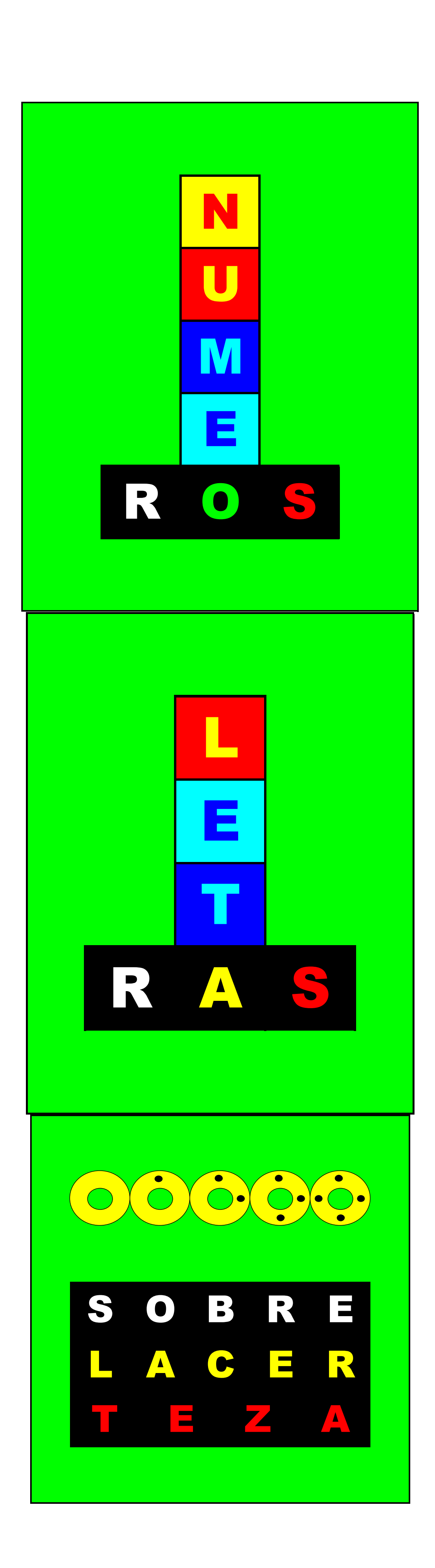
Visiones Paralelas

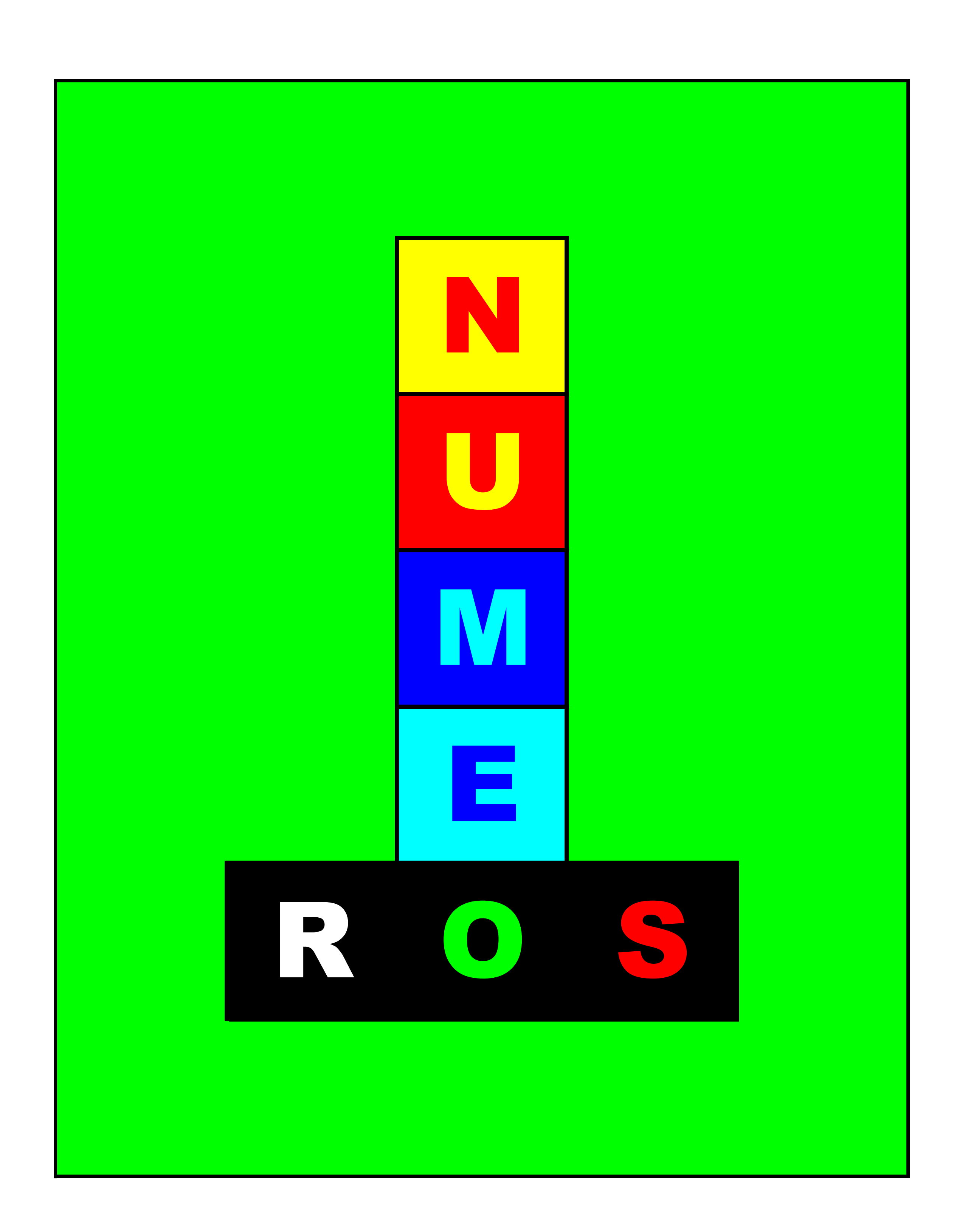
MEL BOCHNER

MANUEL SUSARTE



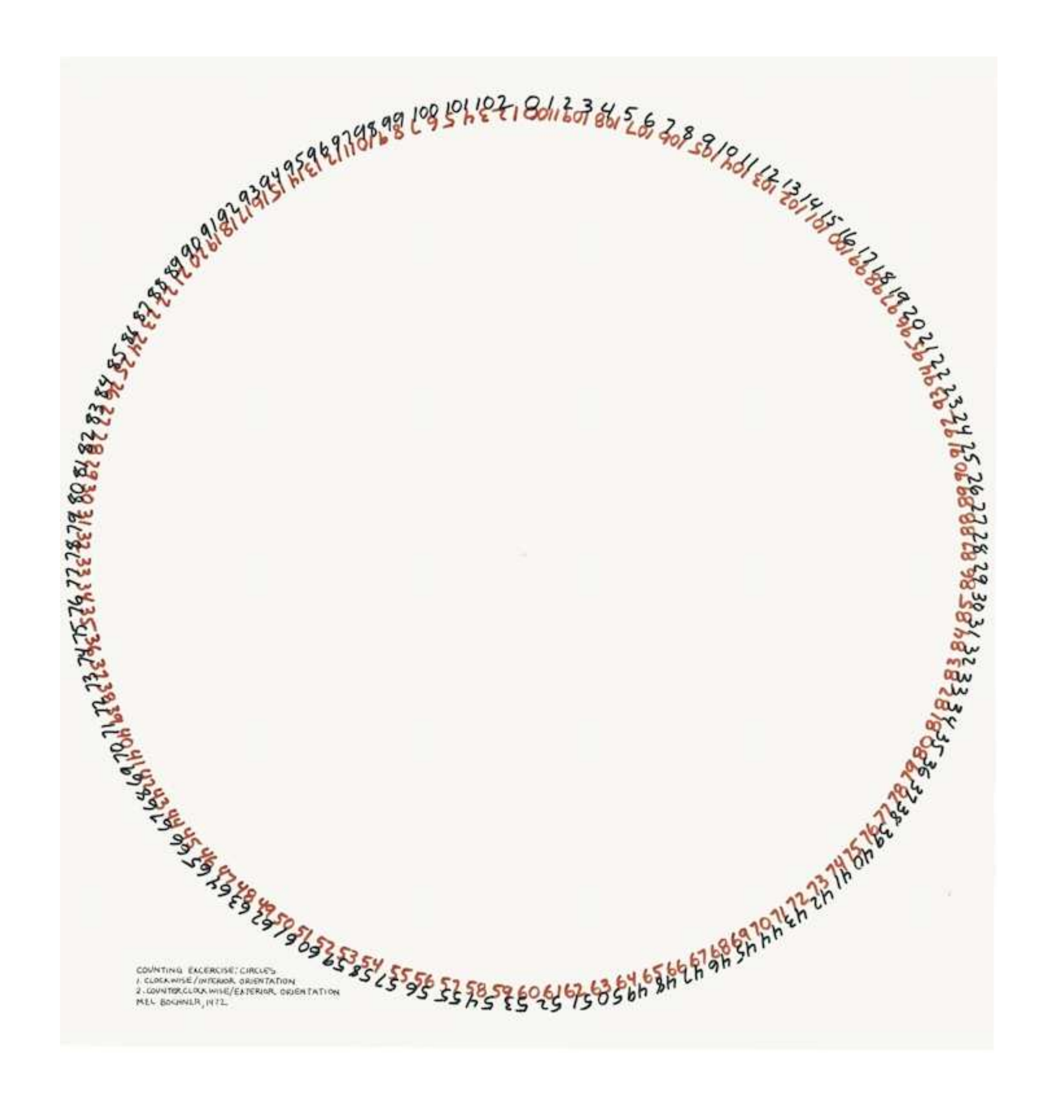
msv-957


N
U
M
E
R O S
L
E
T
R A S
S O B R E
L A C E R
T E Z A

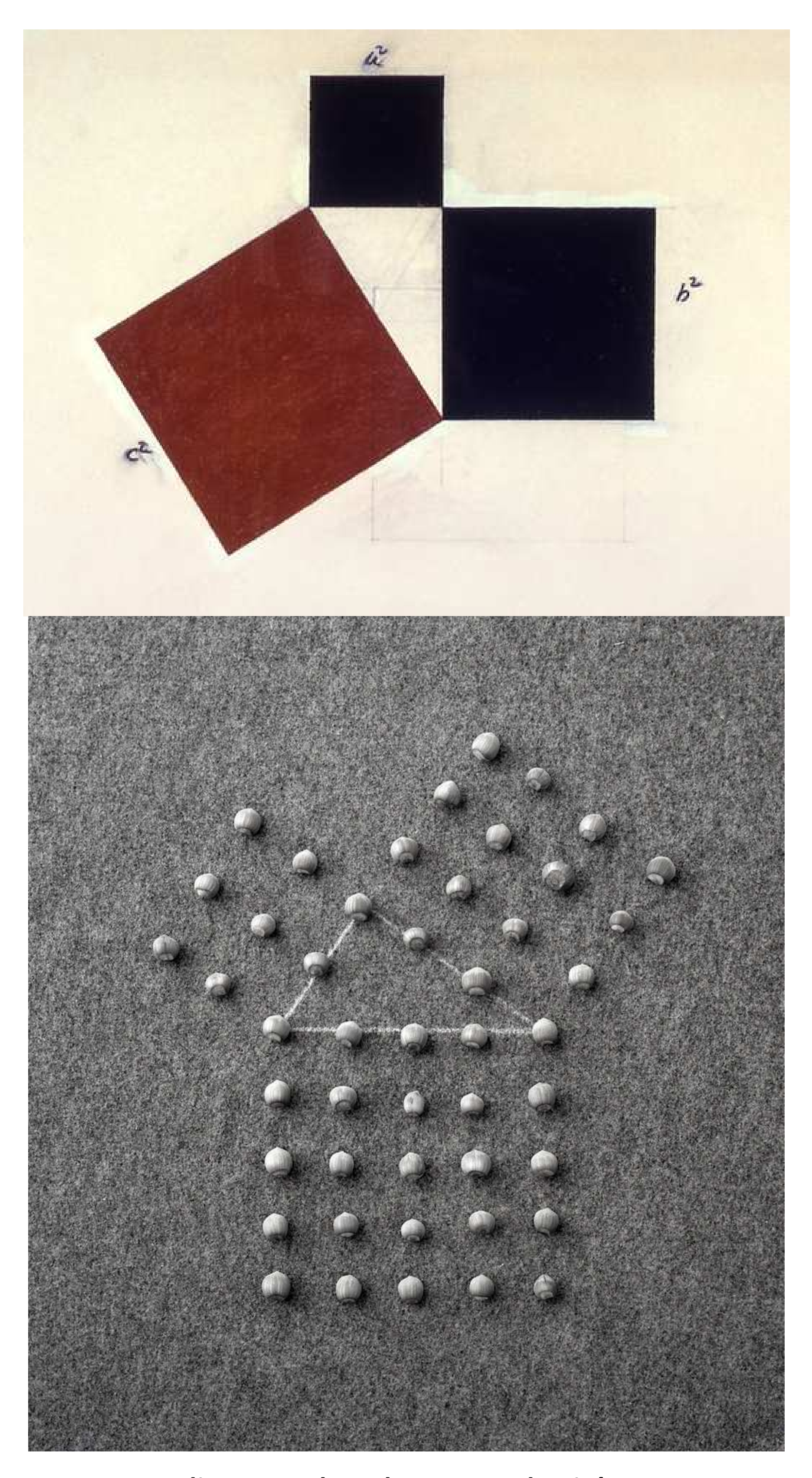

N
U
M
E
R O S



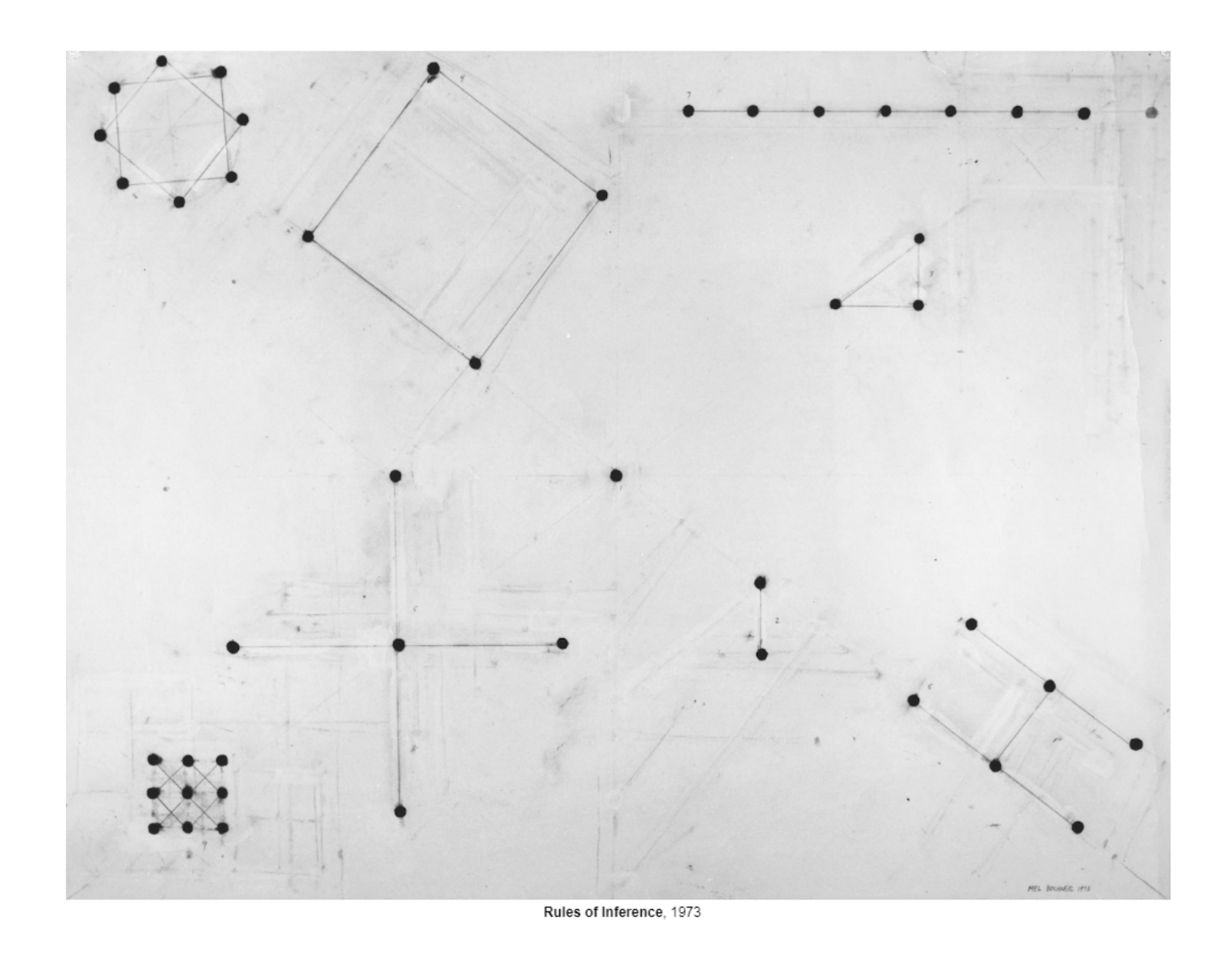
Como decía Borges, la línea recta es un laberinto



El círculo es una línea recta que ourobóricamente se muerde la empireumática cola tantálicamente sisíficamente

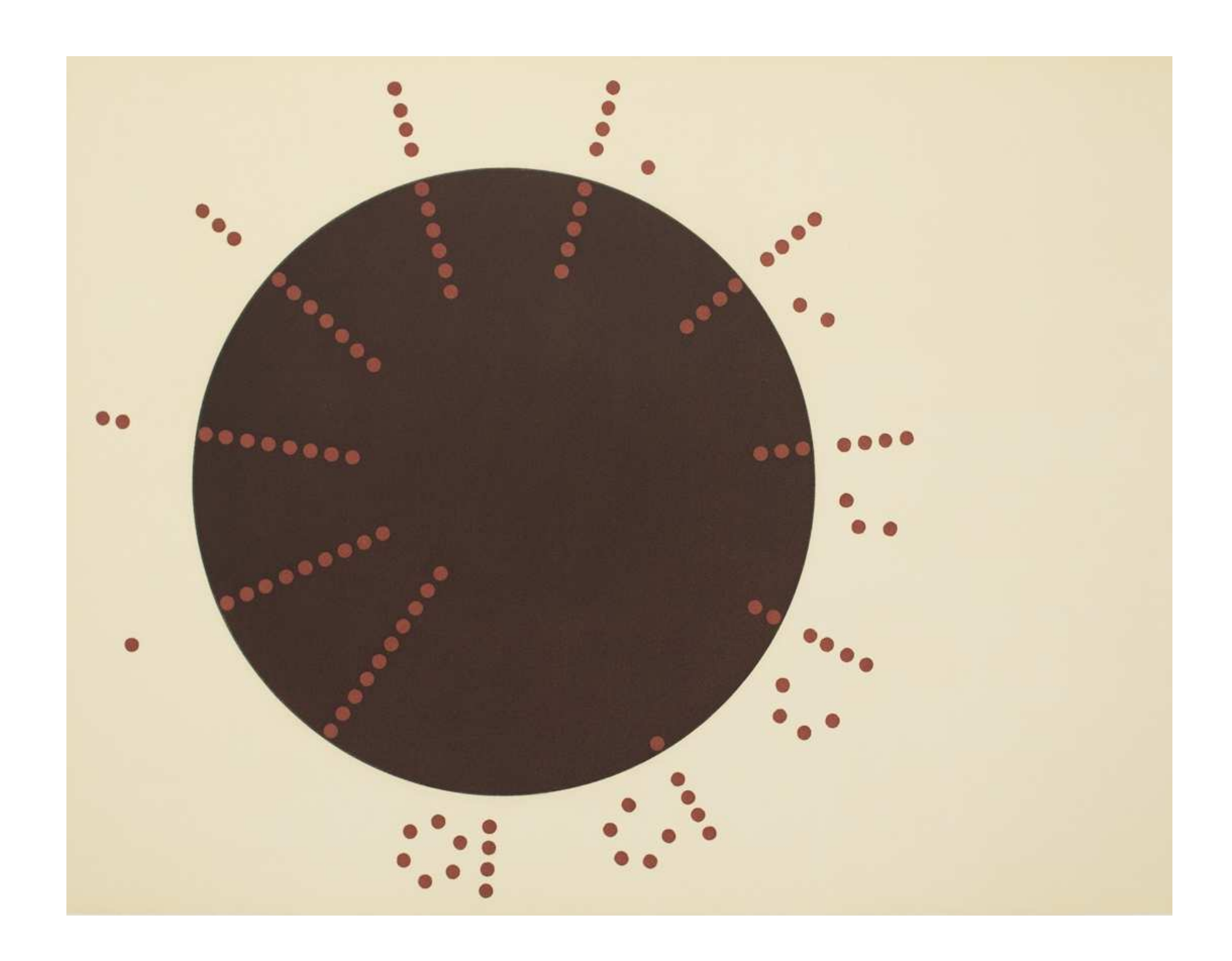


Meditemos sobre el Teorema de Pitágoras



Rules of Inference, 1973

Hay unas ciertas reglas de inferencia, de modo que dados los puntos devienen las líneas, y las líneas producen figuras

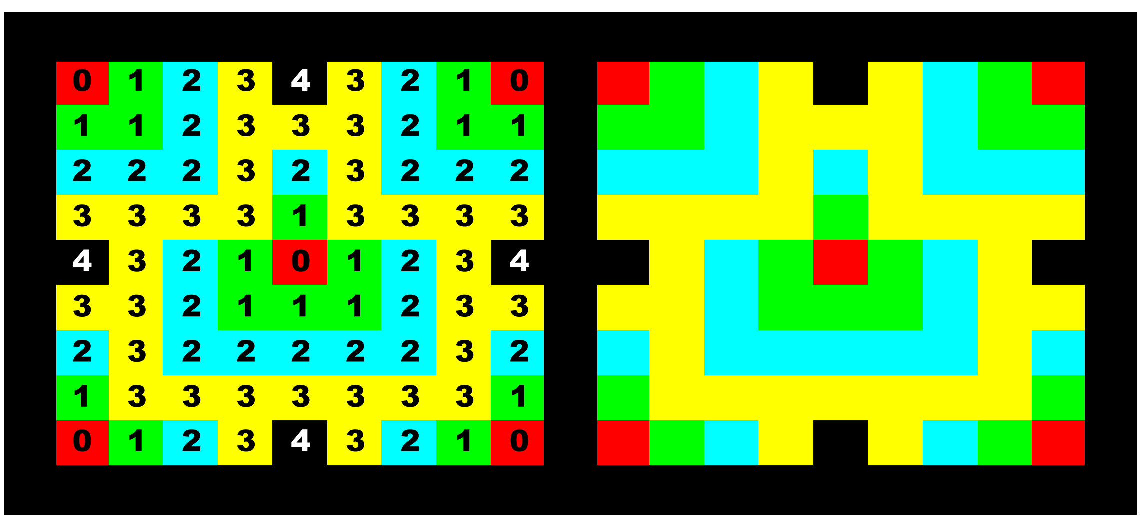


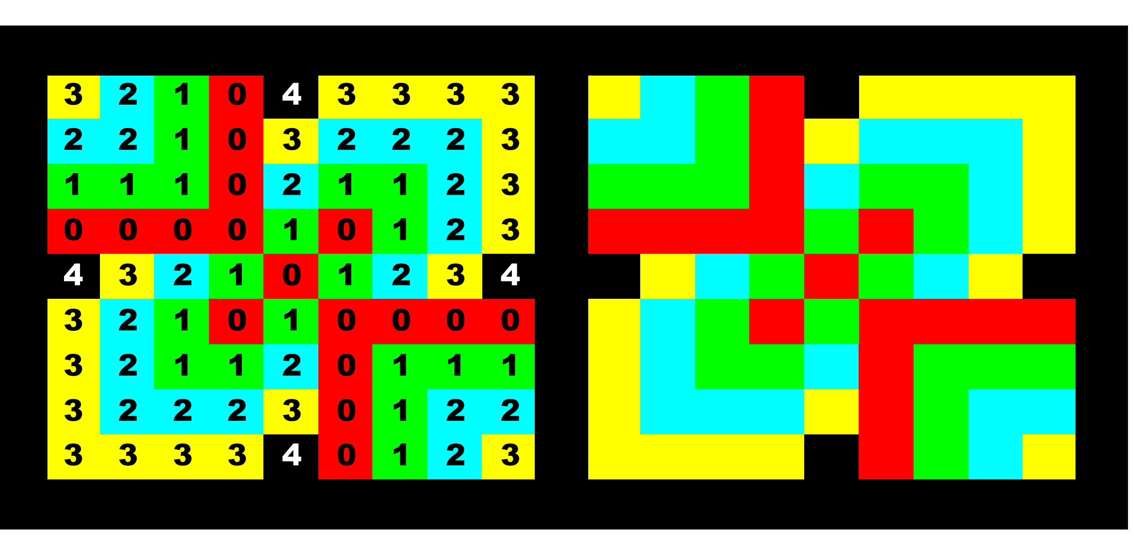
Los números naturales de uno a diez, en base de numeración uno, en donde la unidad se representa como un punto

De arriba abajo y de abajo arriba, del uno al nueve, una y otra y vez

0 3 6 9 2 5 8 1 5 8 1 4 7 0 3 6
1 4 7 0 3 6 9 2 6 9 2 5 8 1 4 7
2 5 8 1 4 7 0 3 7 0 3 6 9 2 5 8
3 6 9 2 5 8 1 4 8 1 4 7 0 3 6 9
4 7 0 3 6 9 2 5 9 2 5 8 1 4 7 0
5 8 1 4 7 0 3 6 0 3 6 9 2 5 8 1
6 9 2 5 8 1 4 7 1 4 7 0 3 6 9 2
7 0 3 6 9 2 5 8 2 5 8 1 4 7 0 3
8 1 4 7 0 3 6 9 3 6 9 2 5 8 1 4
9 2 5 8 1 4 7 0 4 7 0 3 6 9 2 5
0 3 6 9 2 5 8 1 5 8 1 4 7 0 3 6
1 4 7 0 3 6 9 2 6 9 2 5 8 1 4 7
2 5 8 1 4 7 0 3 6 9 2 5 8 1 4 7
2 5 8 1 4 7 0 4 7 0 3 6 9 2 5 8

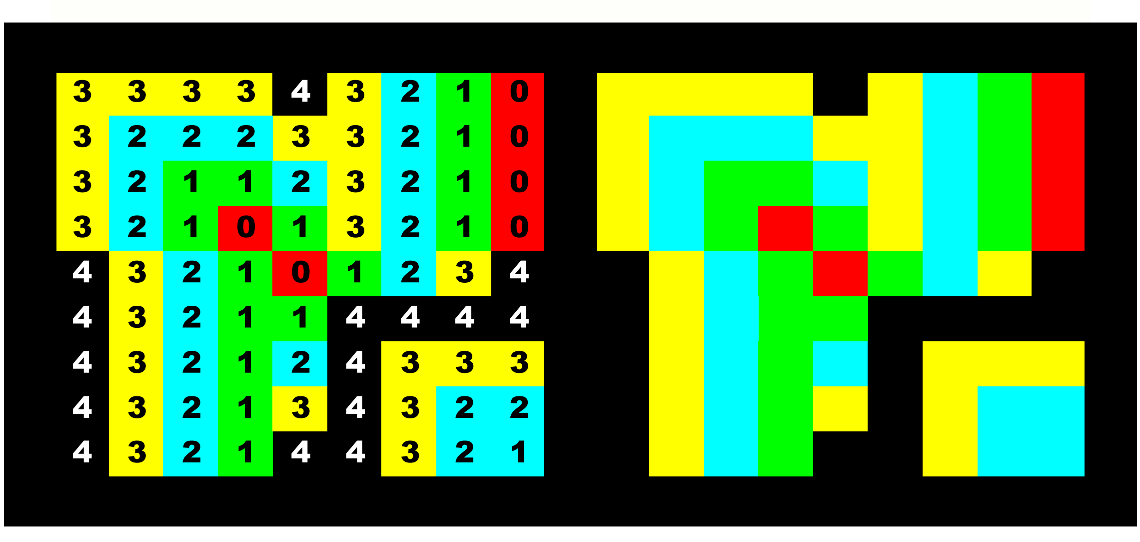
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
13 14 15 16 17 18 19 20 21 22
23 24 25 26 27 28 29 30 31
32 33 34 35 36 37 38 39 40
41 42 43 44 45 46 47 48 49
50 51 52 53 54 55 56 57 58
59 60 61 62 63 64 65 66 67
68 69 70 71 72 73 74 75 76
77 78 79 80 81 82 83 84 85
86 87 88 89 90 91 92 93 94
95 96 97 98 99 100 101 102
103 104 105 106 107 108 109
110 111 112 113 114 115 116 117
118 119 120 121 122 123 124 125
126 127 128 129 130 131 132 133

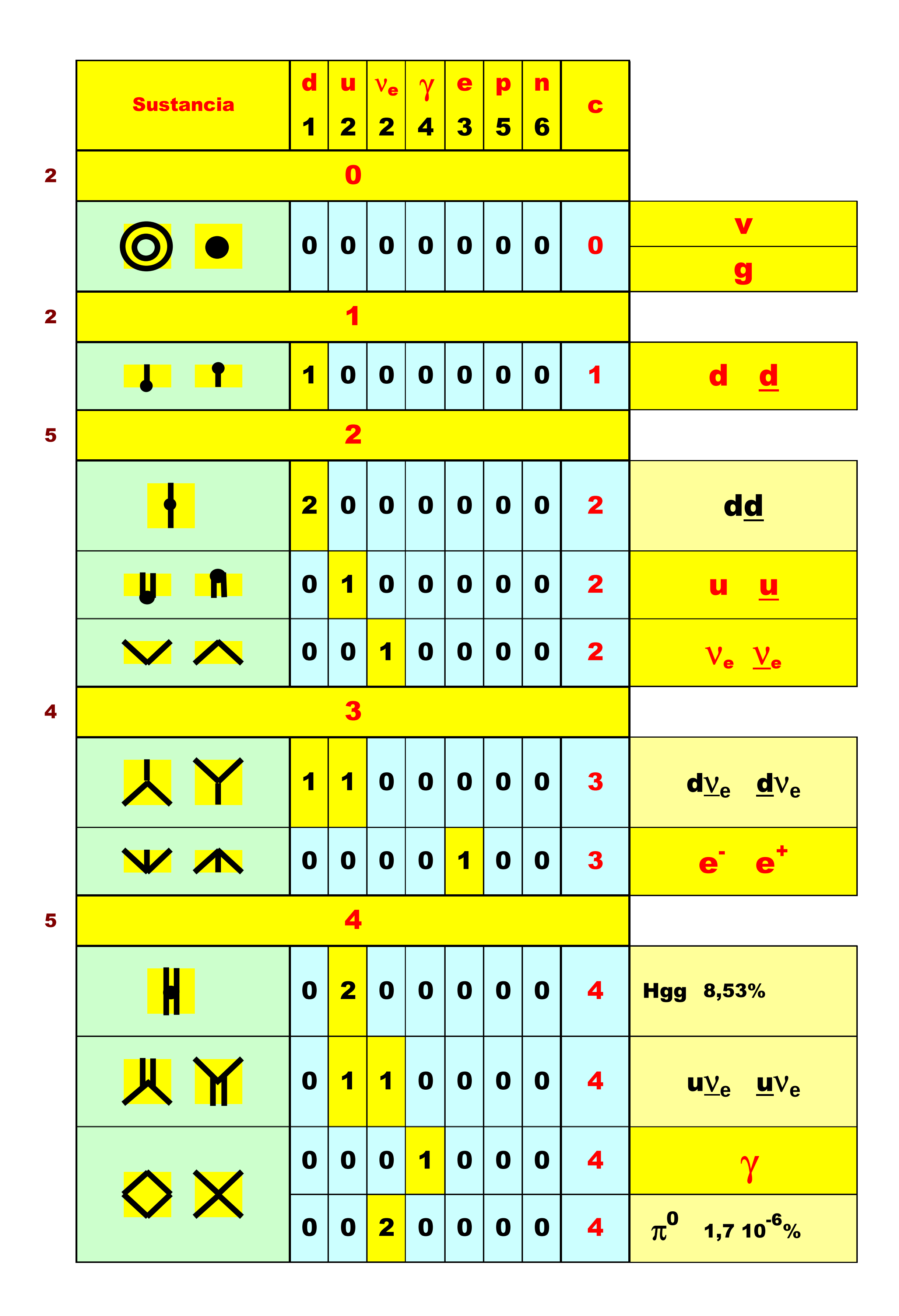

0 1 2 3 4 3 2 1 0
1 1 2 3 3 3 2 1 1
2 2 2 3 2 3 2 2 2
3 3 3 3 1 3 3 3 3
4 3 2 1 0 1 2 3 4
3 3 2 1 1 1 2 3 3
2 3 2 2 2 2 2 3 2
1 3 3 3 3 3 3 3 1
0 1 2 3 4 3 2 1 0



3 2 1 0 4 3 3 3 3
2 2 1 0 3 2 2 2 3
1 1 1 0 2 1 1 2 3
0 0 0 0 1 0 1 2 3
4 3 2 1 0 1 2 3 4
3 2 1 0 1 0 0 0 0
3 2 1 1 2 0 1 1 1
3 2 2 2 3 0 1 2 2
3 3 3 3 4 0 1 2 3

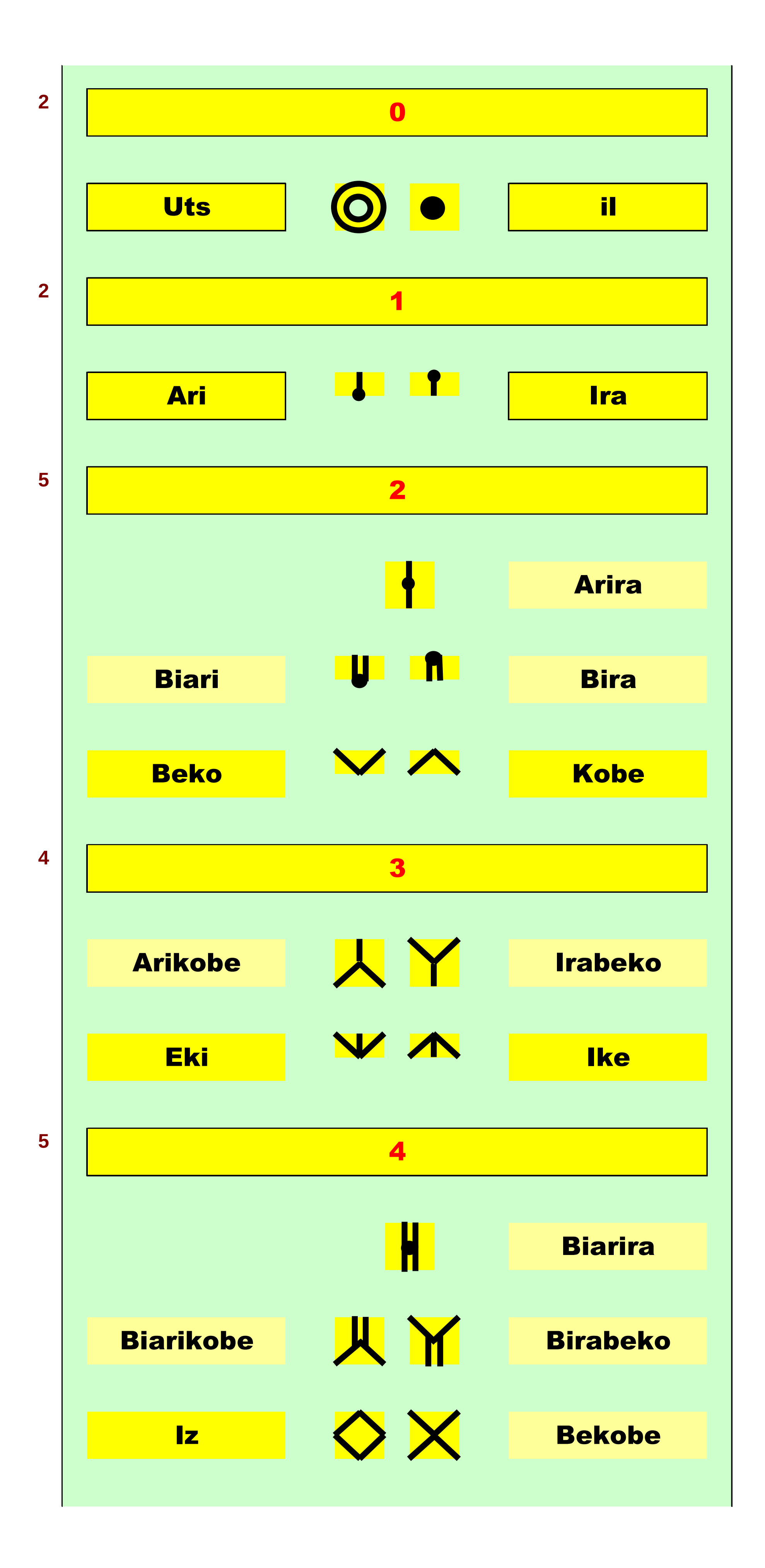
3 3 3 3 4 3 2 1 0
3 2 2 2 3 3 2 1 0
3 2 1 1 2 3 2 1 0
3 2 1 0 1 3 2 1 0
4 3 2 1 0 1 2 3 4
4 3 2 1 1 4 4 4 4
4 3 2 1 2 4 3 3 3
4 3 2 1 3 4 3 2 2
4 3 2 1 4 4 3 2 1





	Sustancia	d 1	u 2	ν_e 2	γ 4	e 3	p 5	n 6	c	
2	**0**									
		0	0	0	0	0	0	0	0	v / g
2	**1**									
		1	0	0	0	0	0	0	1	d d
5	**2**									
		2	0	0	0	0	0	0	2	dd
		0	1	0	0	0	0	0	2	u u
		0	0	1	0	0	0	0	2	ν_e ν_e
4	**3**									
		1	1	0	0	0	0	0	3	dν_e dν_e
		0	0	0	0	1	0	0	3	e^- e^+
5	**4**									
		0	2	0	0	0	0	0	4	Hgg 8,53%
		0	1	1	0	0	0	0	4	uν_e uν_e
		0	0	0	1	0	0	0	4	γ
		0	0	2	0	0	0	0	4	π^0 1,7 10^{-6}%

	Sustancia	d 1	u 2	ν_e 2	γ 4	e 3	p 5	n 6	c	
6	5									
		1	0	0	1	0	0	0	5	s $\underline{s}$
		0	0	1	0	1	0	0	5	W^- W^+ 100%
		0	0	0	0	0	1	0	5	p^+ p^-
7	6									
		2	0	0	1	0	0	0	6	$d\gamma\underline{d}$
		0	1	0	1	0	0	0	6	c $\underline{c}$
		0	0	1	1	0	0	0	6	ν_μ $\underline{\nu}_\mu$
		0	0	0	0	0	0	1	6	n
		0	0	0	0	2	0	0	6	π^0 6,46 10^{-8}% Z 3,36%



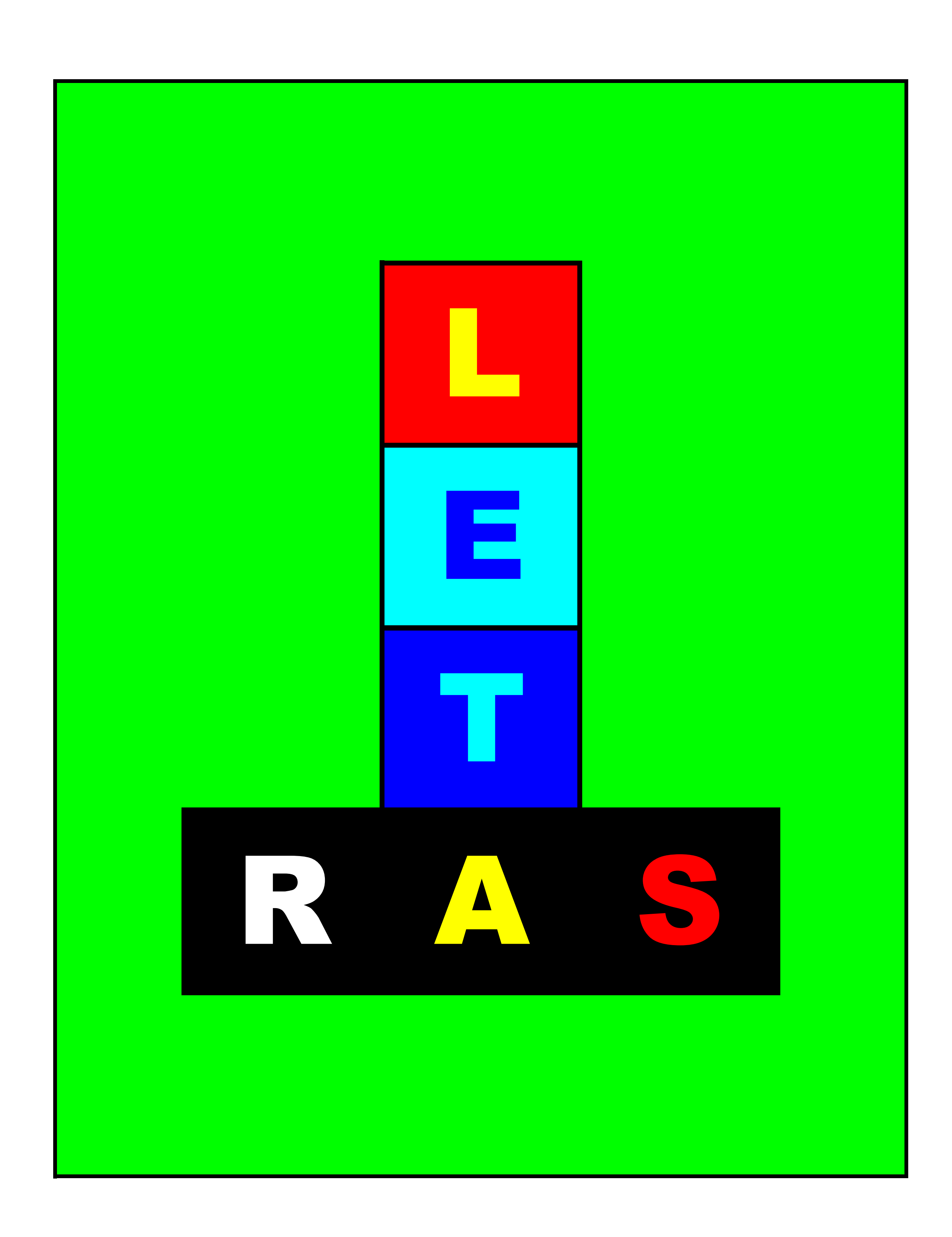
2
0
Uts
il
2
1
Ari
Ira
5
2
Arira
Biari
Bira
Beko
Kobe
4
3
Arikobe
Irabeko
Eki
Ike
5
4
Biarira
Biarikobe
Birabeko
Iz
Bekobe

6

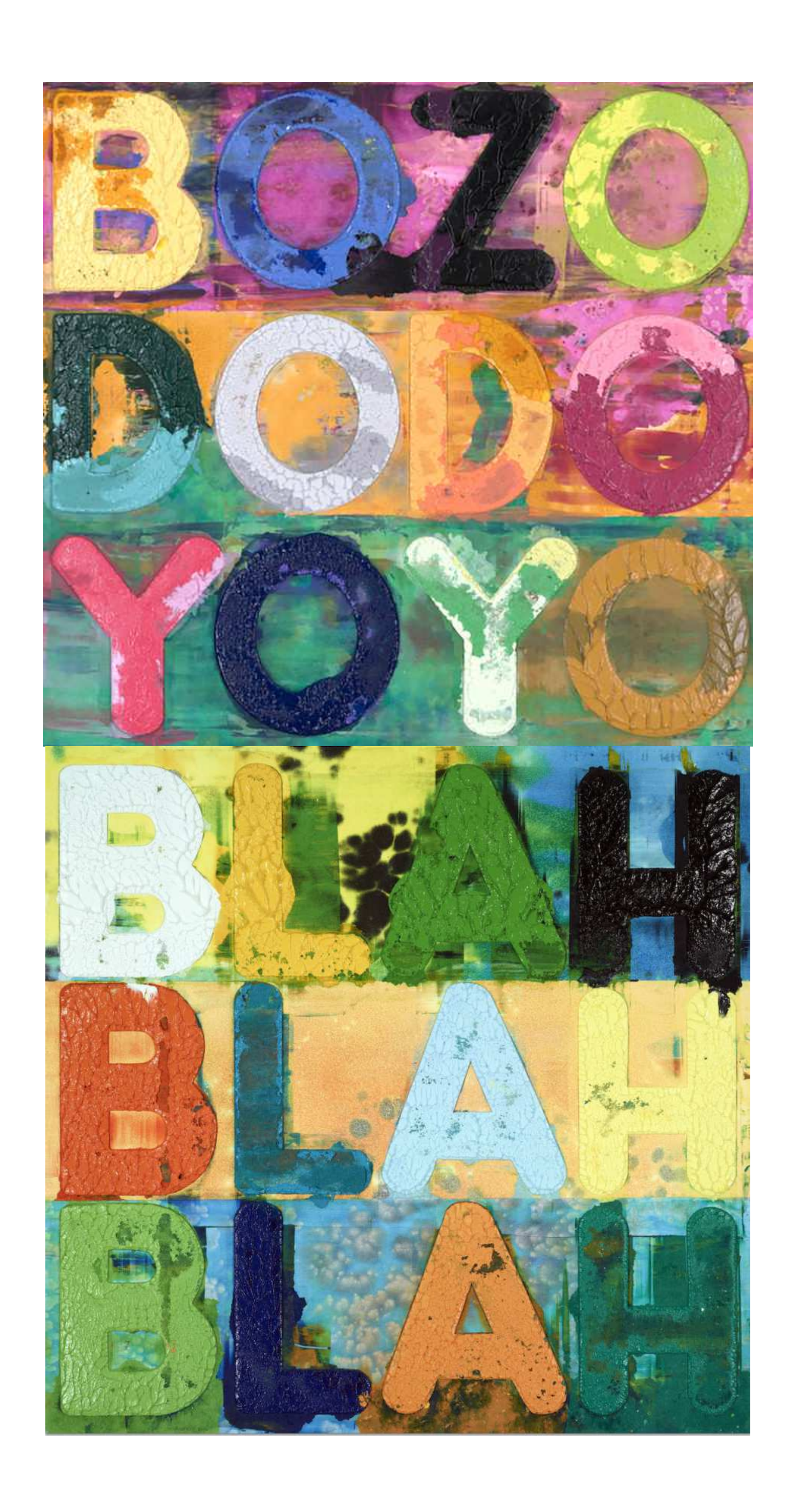
5			
Ariz			Iraiz
Ekikobe			Ikebeko
Ur			Ru

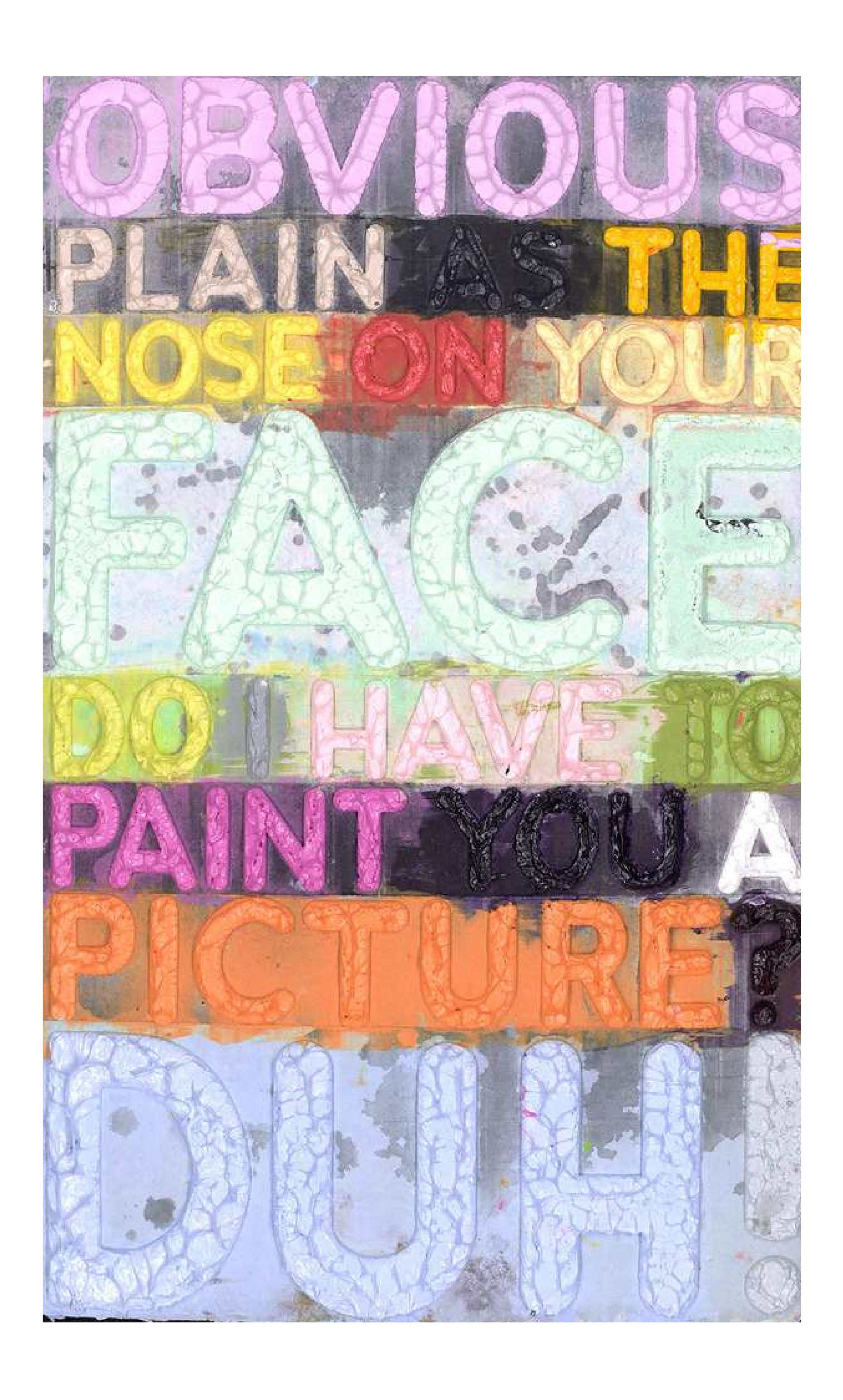
7

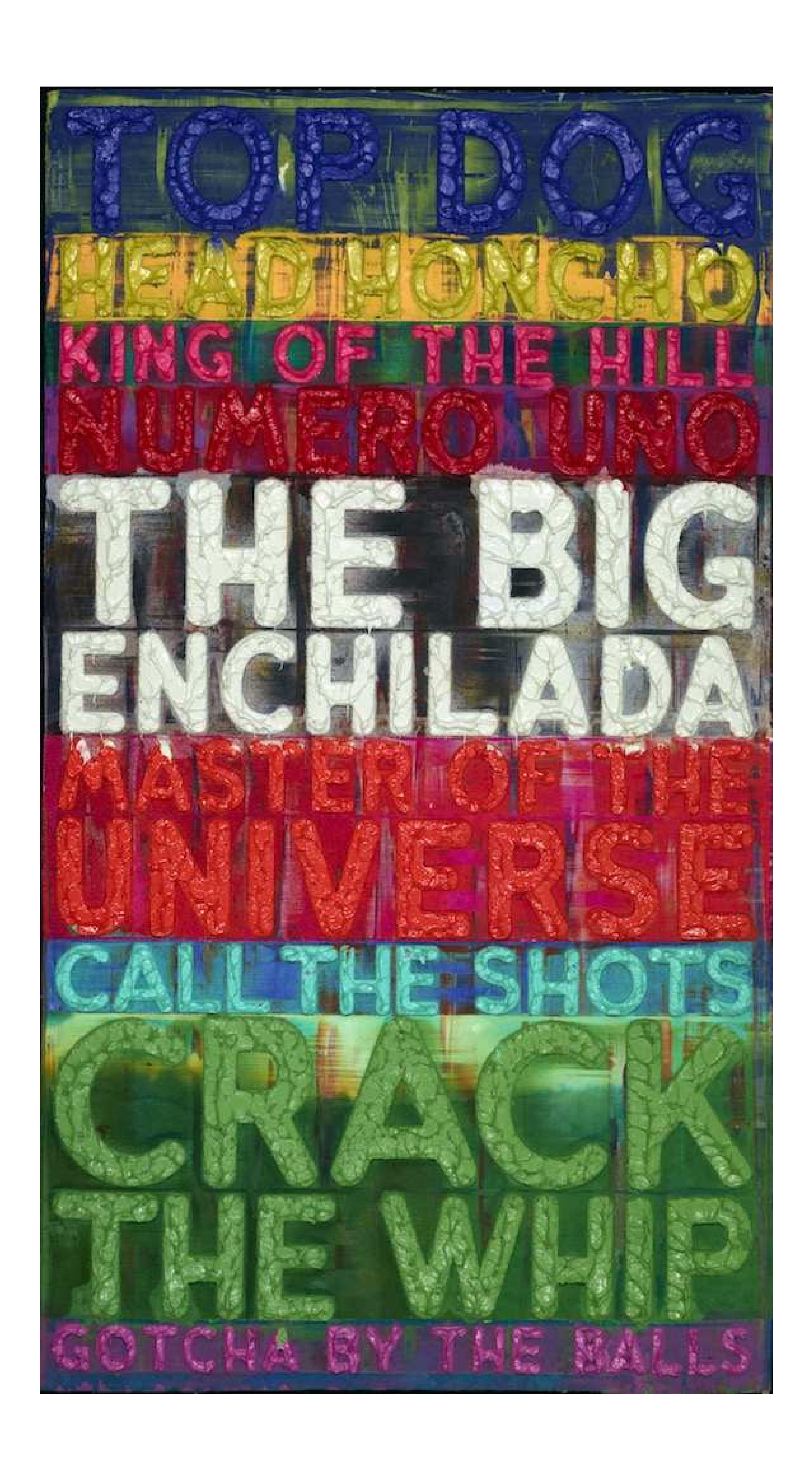
6			
			Arizira
Bekoiz			Kobeiz
Biariz			Biraiz
			Su
			Ekike

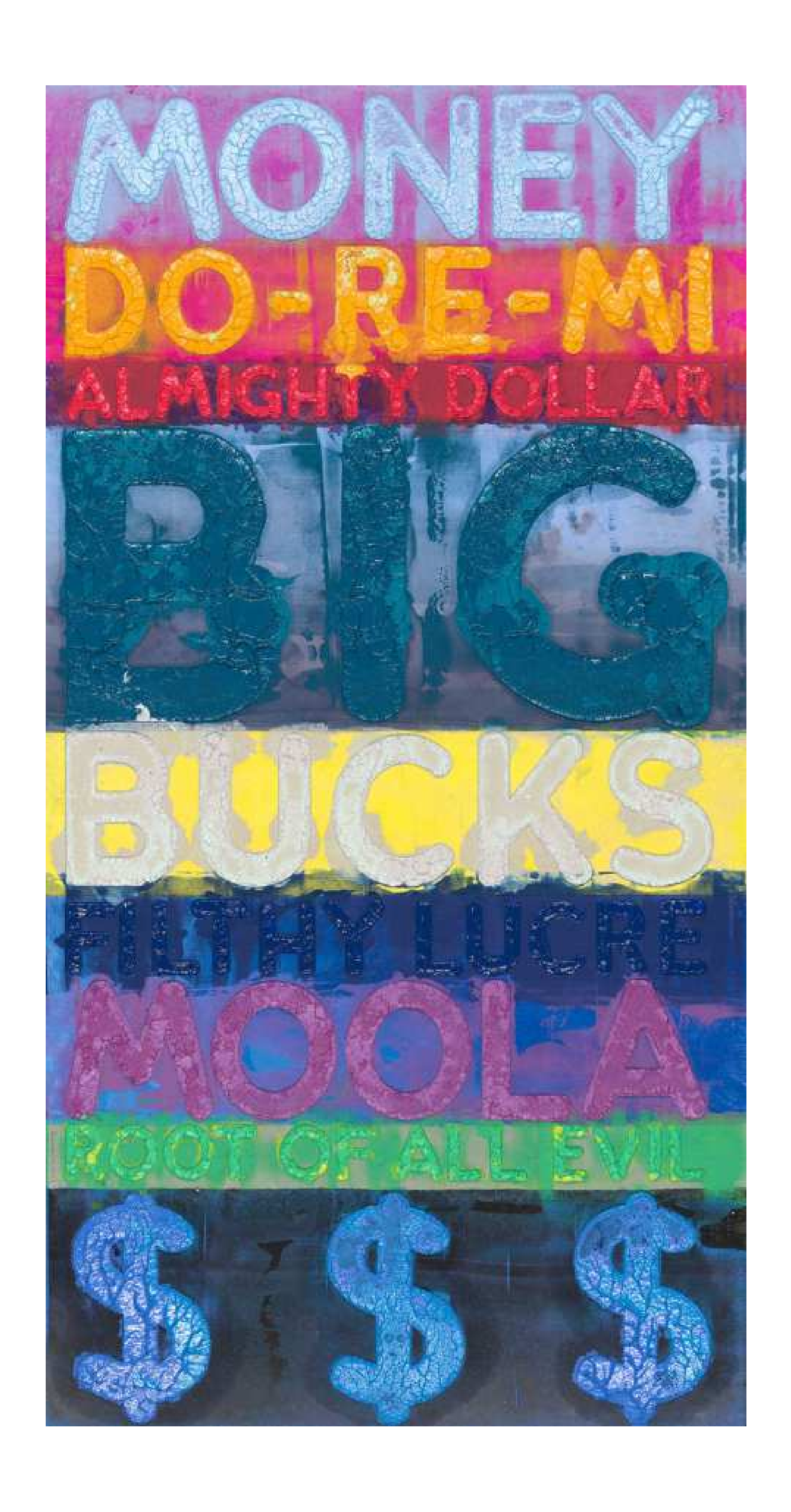

L
E
T
R A S

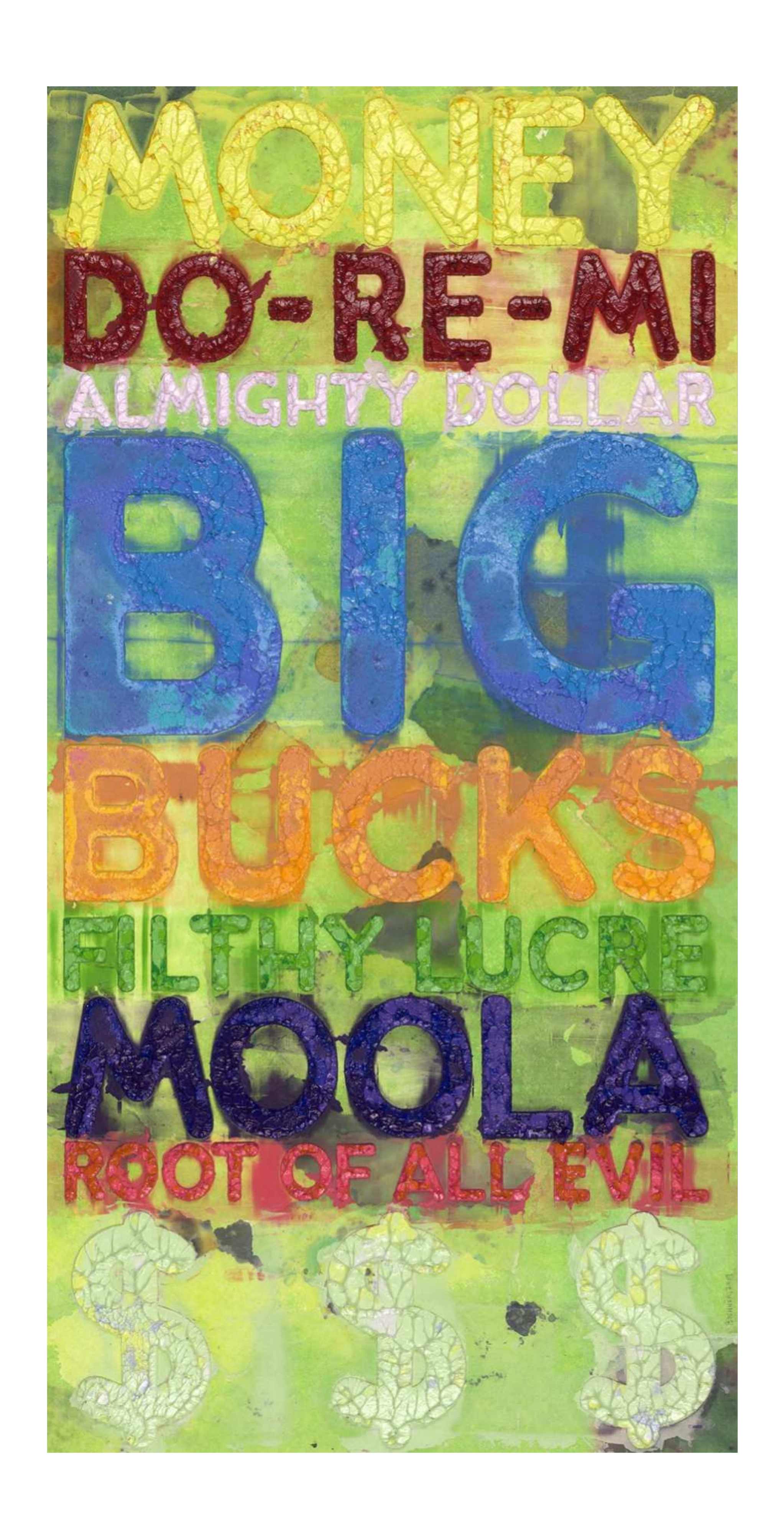

HAHA
HAHA
HAHA
HAHA


BOZO
DODO
YOYO
BLAH
BLAH
BLAH

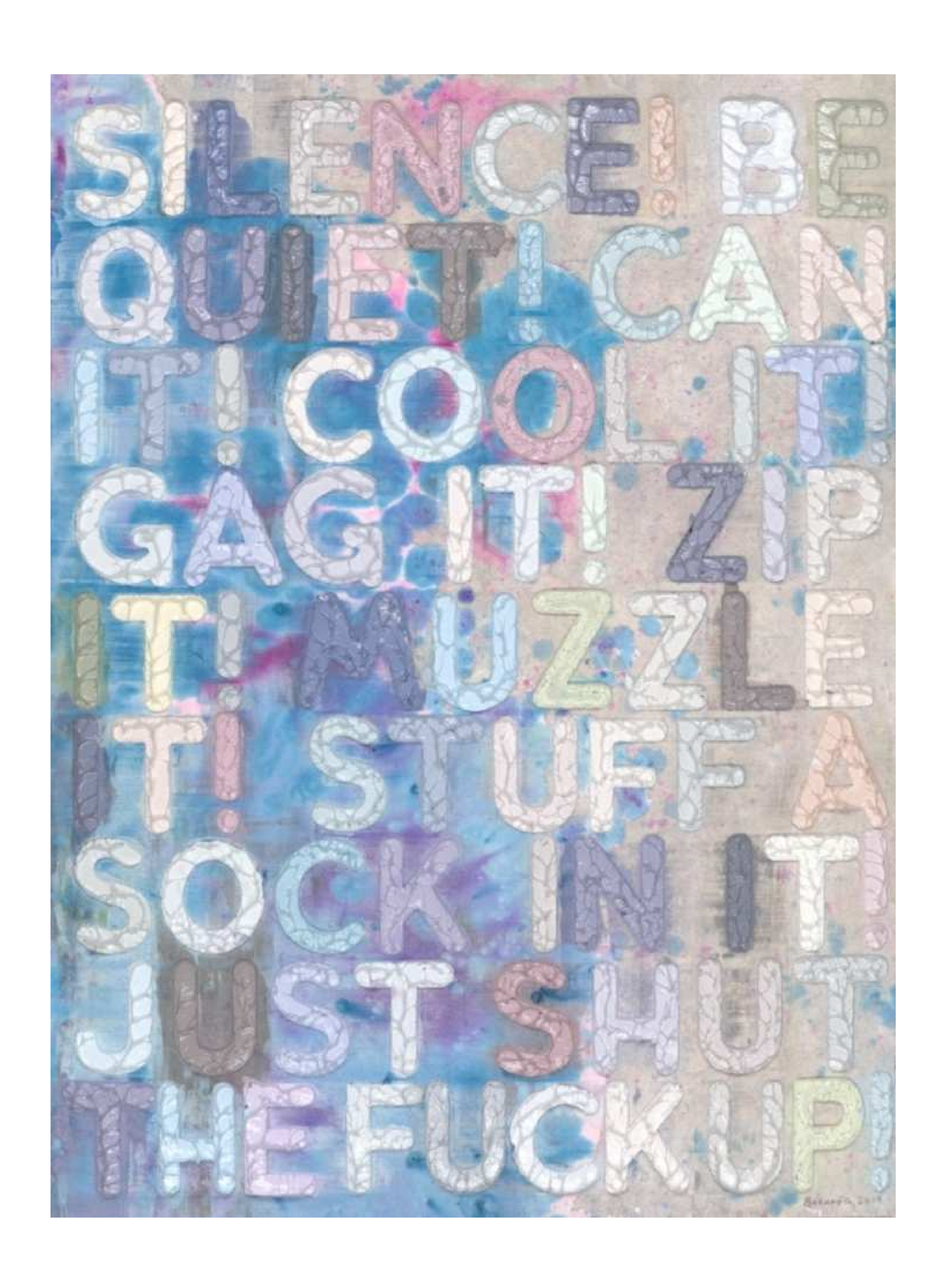

OBVIOUS
PLAIN AS THE
NOSE ON YOUR
FACE
DO I HAVE TO
PAINT YOU A
PICTURE?
DUH!


TOP DOG
HEAD HONCHO
KING OF THE HILL
NUMERO UNO
THE BIG
ENCHILADA
MASTER OF THE
UNIVERSE
CALL THE SHOTS
CRACK
THE WHIP
GOTCHA BY THE BALLS


MONEY
DO-RE-MI
ALMIGHTY DOLLAR
BIG
BUCKS
FILTHY LUCRE
MOOLA
ROOT OF ALL EVIL
$ $ $

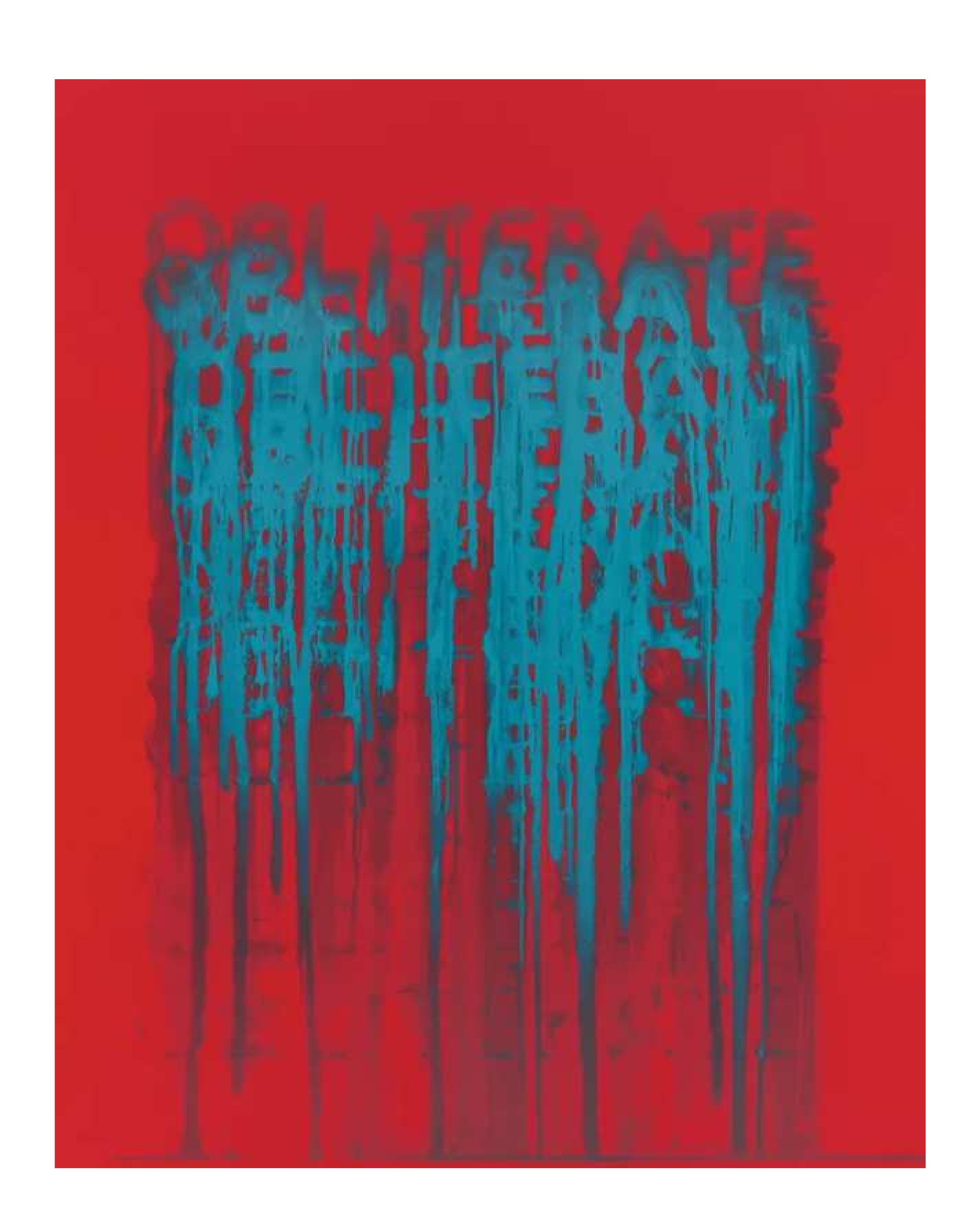

MONEY
DO-RE-MI
ALMIGHTY DOLLAR
BIG
BUCKS
FILTHY LUCRE
MOOLA
ROOT OF ALL EVIL
$ $ $

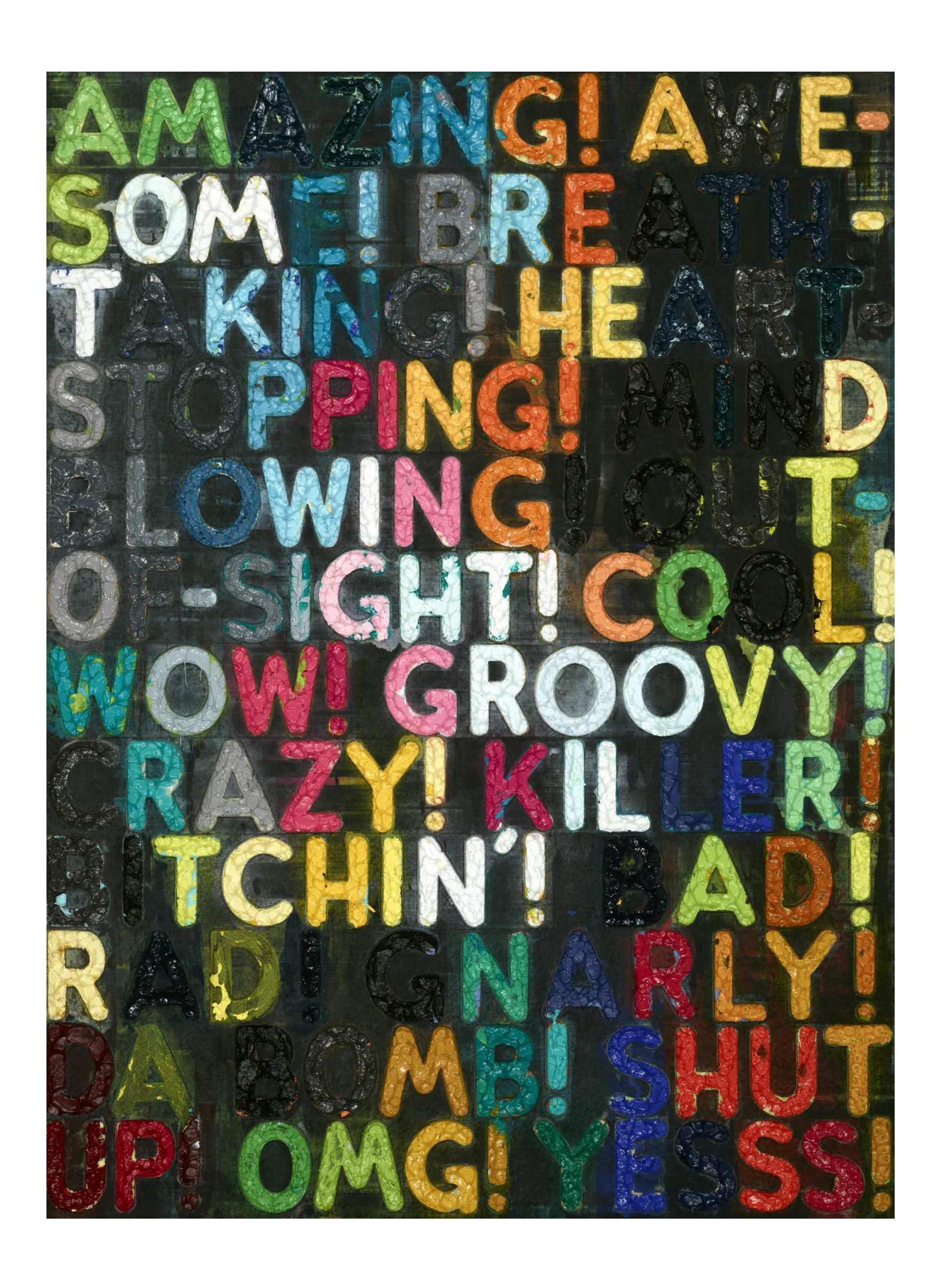
SPUTTER, STUT-
TER, STAMMER,
SNIFFLE, SNORT,
YAP, YELP, YAM-
MER, BAWL, BUR-
BLE, BLUBBER,
MUMBLE, MOAN,
WHIMPER, WAIL,
GURGLE, GROAN,
GASP, CHOKE,
SOB, CROAK.

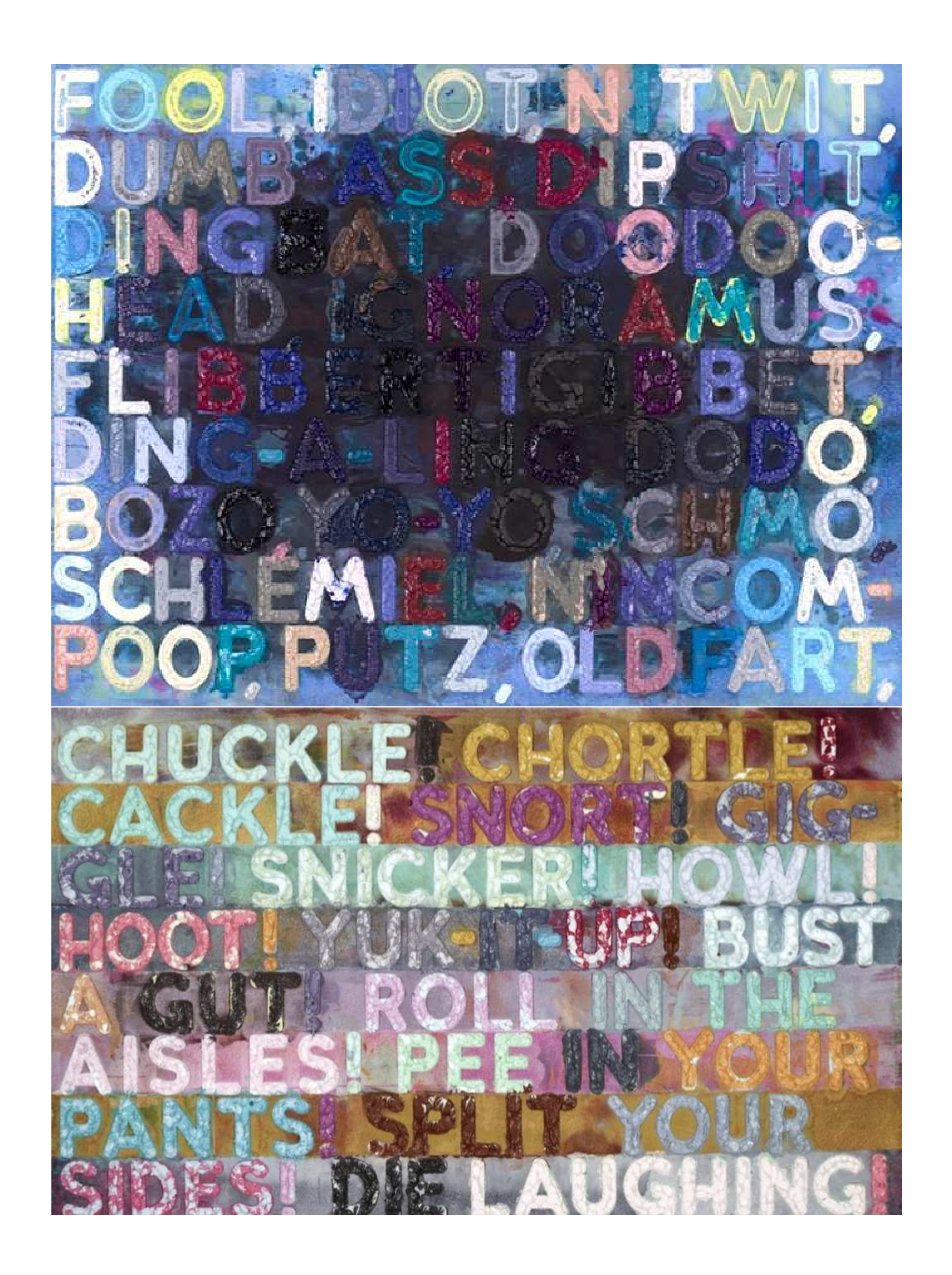

SILENCE! BE
QUIET! CAN
IT! COOL IT!
GAG IT! ZIP
IT! MUZZLE
IT! STUFF A
SOCK IN IT!
JUST SHUT
THE FUCK UP!


AMAZING! AWE-
SOME! BREATH-
TAKING! HEART-
STOPPING! MIND-
BLOWING! OUT
OF SIGHT! COOL!
WOW! GROOVY!
CRAZY! KILLER!
BITCHIN'! BAD!
RAD! GNARLY!
DA BOMB! SHUT
UP! OMG! YESSS!


OH WELL, THAT'S
THE WAY IT GOES
IT IS WHAT IT IS,
WHAT CAN YOU
DO? WHAT WILL
BE WILL BE, DON'T
GET YOUR HOPES
UP SHIT HAP-
PENS, NOTHING
EVER CHANGES,
JUST LEARN TO
LIVE WITH IT...


OBLITERATE


AMAZING! AWE-
SOME! BREATH-
TAKING! HEART-
STOPPING! MIND
BLOWING! OUT-
OF-SIGHT! COOL!
WOW! GROOVY!
CRAZY! KILLER!
BITCHIN'! BAD!
RAD! GNARLY!
DA BOMB! SHUT
UP! OMG! YESS!


FOOL, IDIOT, NITWIT,
DUMB-ASS, DIPSHIT,
DINGBAT, DOODOO-
HEAD, IGNORAMUS,
FLIBBERTIGIBBET,
DING-A-LING, DODO,
BOZO, YO-YO, SCHMO,
SCHLEMIEL, NINCOM-
POOP, PUTZ, OLD FART,
CHUCKLE! CHORTLE!
CACKLE! SNORT! GIG-
GLE! SNICKER! HOWL!
HOOT! YUK-IT-UP! BUST
A GUT! ROLL IN THE
AISLES! PEE IN YOUR
PANTS! SPLIT YOUR
SIDES! DIE LAUGHING!



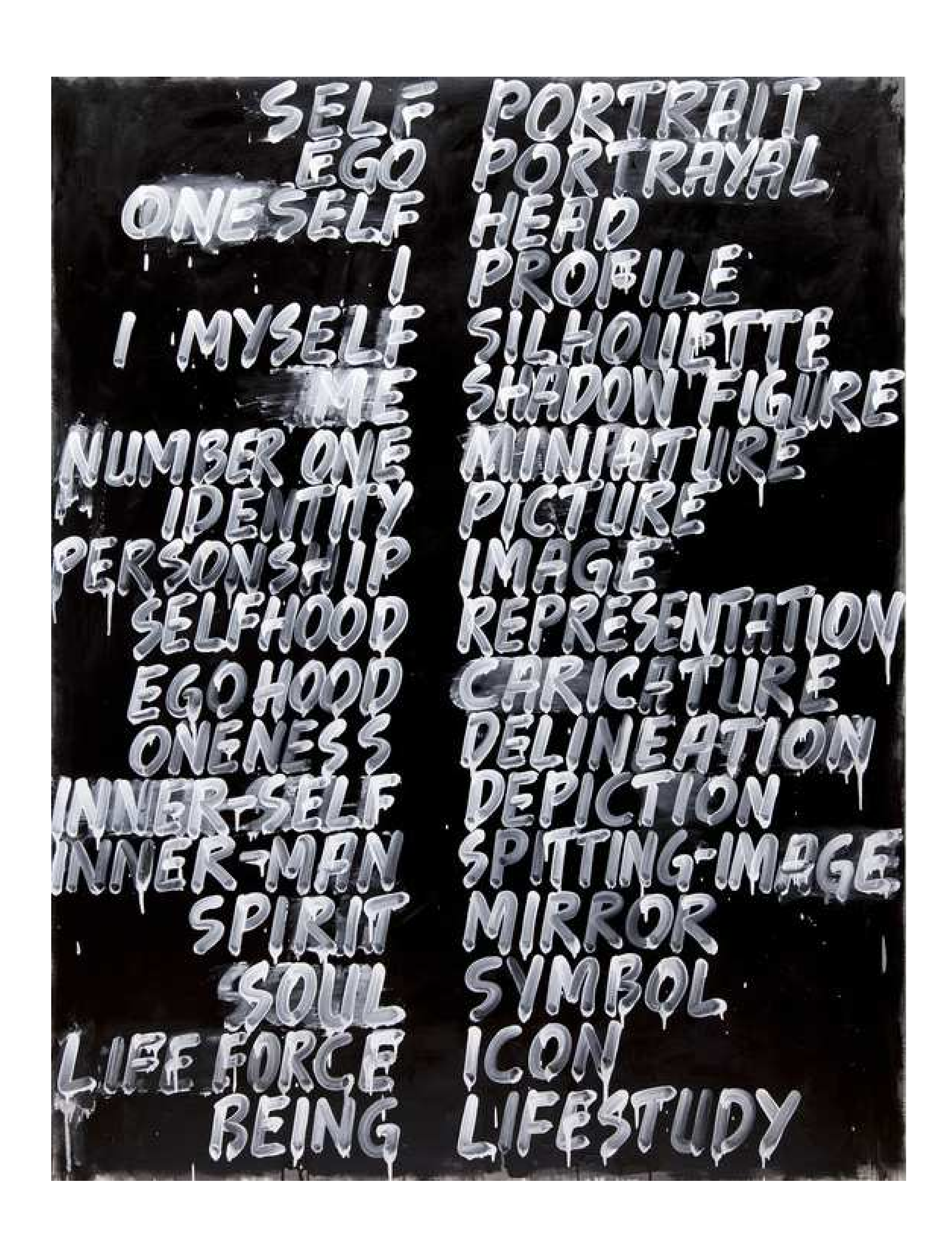
"BEOBACHTEN IST NICHT DAS GLEICHE WIE BETRACHTEN ODER ANBLICKEN. 'BETRACHTE DIESE FARBE UND SAG, WORAN SIE DICH ERINNERT.' ÄNDERT SICH DIE FARBE, SO BETRACHTEST DU NICHT MEHR DIE, WELCHE ICH MEINTE. MAN BEOBACHTET, UM ZU SEHEN, WAS MAN NICHT SÄHE, WENN MAN NICHT BEOBACHTETE."

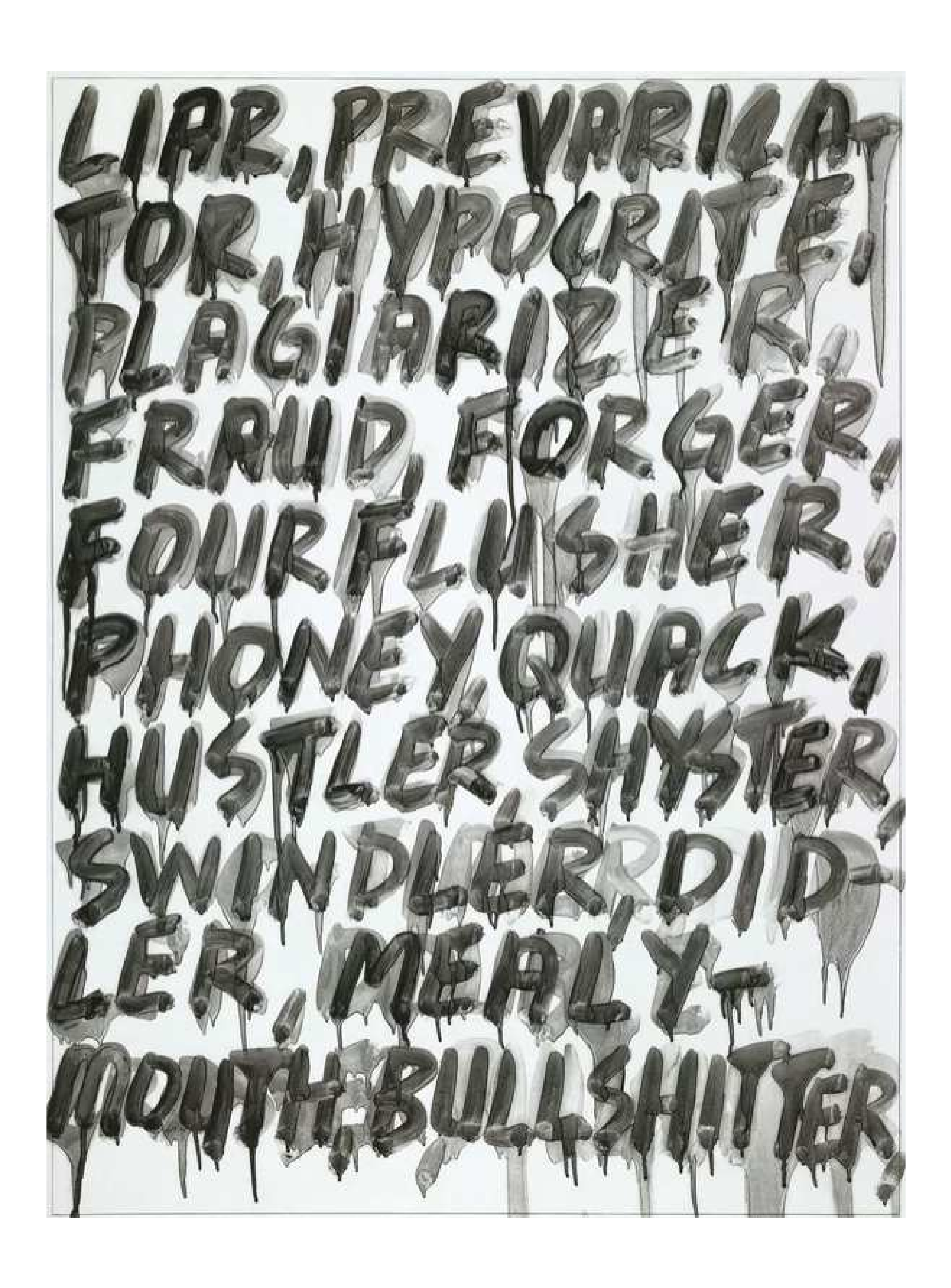
"TO OBSERVE IS NOT THE SAME THING AS TO LOOK AT OR TO VIEW. 'LOOK AT THIS COLOR AND SAY WHAT IT REMINDS YOU OF.' IF THE COLOR CHANGES YOU ARE NO LONGER LOOKING AT THE ONE I MEANT. ONE OBSERVES IN ORDER TO SEE WHAT ONE WOULD NOT SEE IF ONE DID NOT OBSERVE".


AMAZING! AWE-
SOME! BREATH-
TAKING! HEART-
STOPPING! MIND
BLOWING! OUT-
OF-SIGHT! COOL!
WOW! GROOVY!
CRAZY! KILLER!
BITCHIN'! BAD!
RAD! GNARLY!
DA BOMB! SHUT
UP! OMG! YESSS!

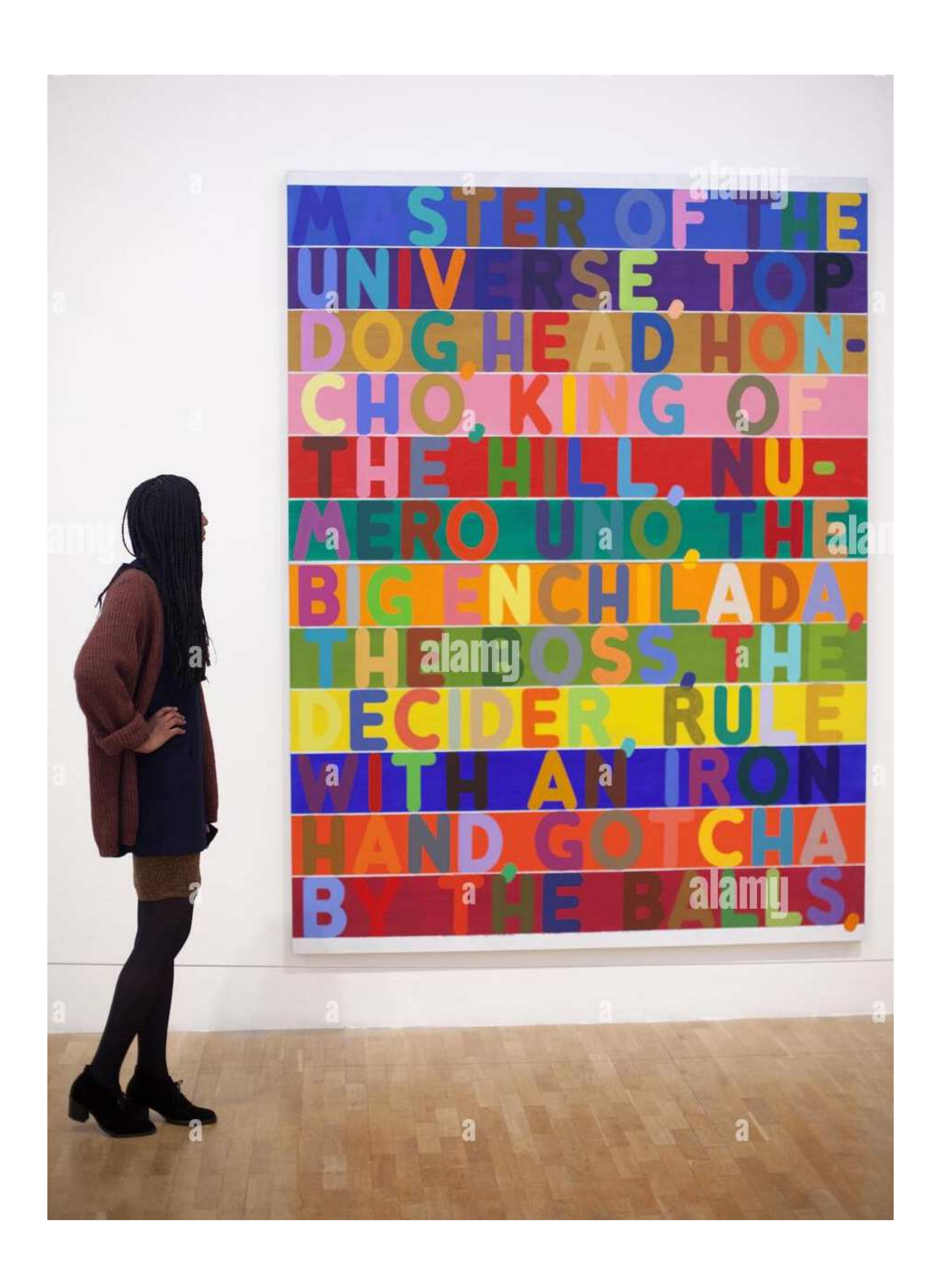

WOW!
AMAZING!
KILLER!
COOL!
GROOVY!
BAD!
GNARLY!
BITCHIN'!
OMG!
SHUT UP!
YES!!!

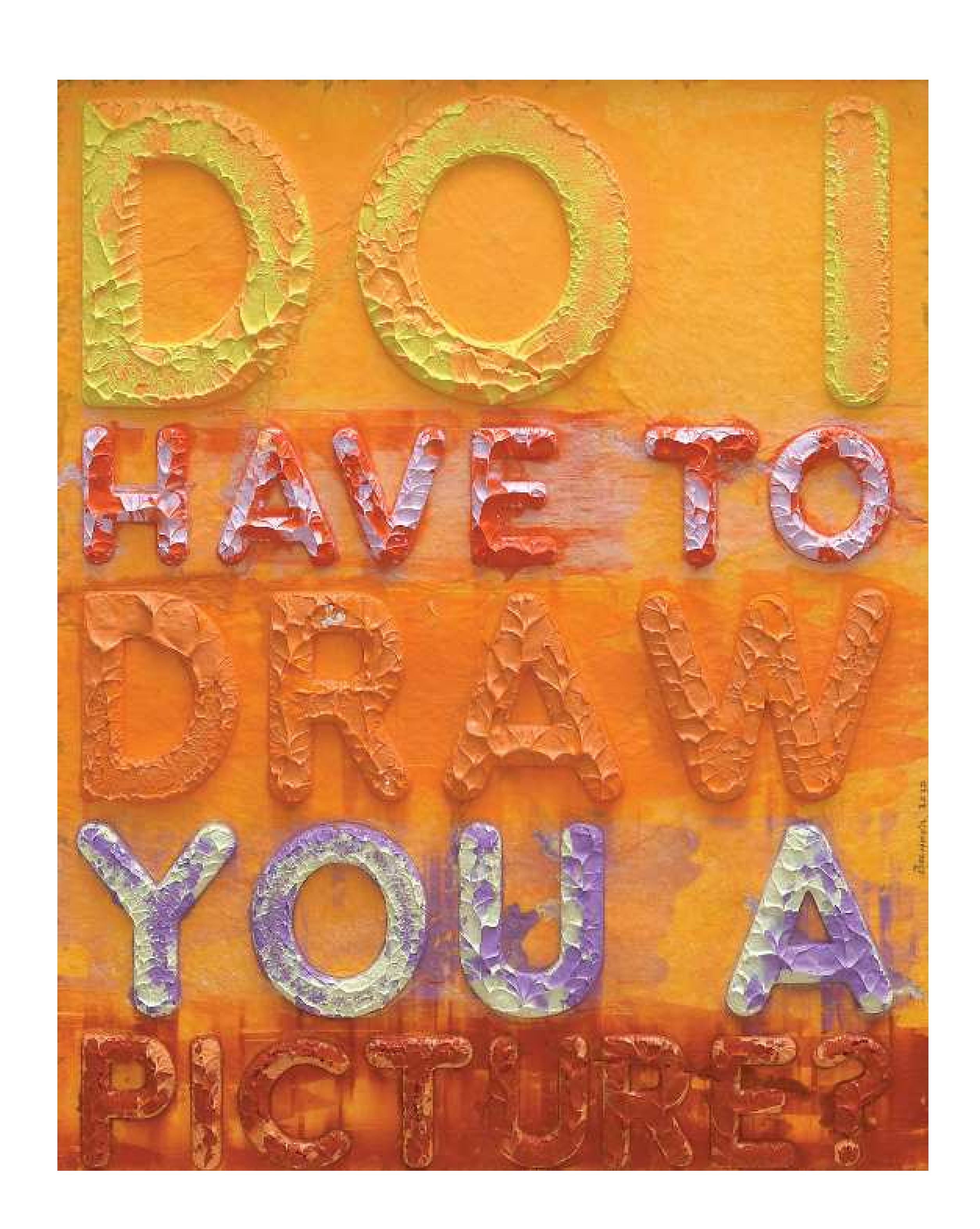
KIBBITZER, KVET-
CHER, K'NOCKER,
NUDZH, NUDNICK,
NEBBISH, GONIF,
TUMLER, TSITSER,
MESHUGENER, SH-
MOOZER, SCHMO,
SHLEMIEL, SHLIM-
AZEL, SHVITZER,
ALTER KOCKER,
PISHER, PLOSHER,
PLATKE-MACHER,


SELF PORTRAIT
EGO PORTRAYAL
ONESELF HEAD
I PROFILE
I MYSELF SILHOUETTE
ME SHADOW FIGURE
NUMBER ONE MINIATURE
IDENTITY PICTURE
PERSONSHIP IMAGE
SELFHOOD REPRESENTATION
EGOHOOD CARICATURE
ONENESS DELINEATION
INNER-SELF DEPICTION
INNER-MAN SPITTING-IMAGE
SPIRIT MIRROR
SOUL SYMBOL
LIFE FORCE ICON
BEING LIFESTUDY

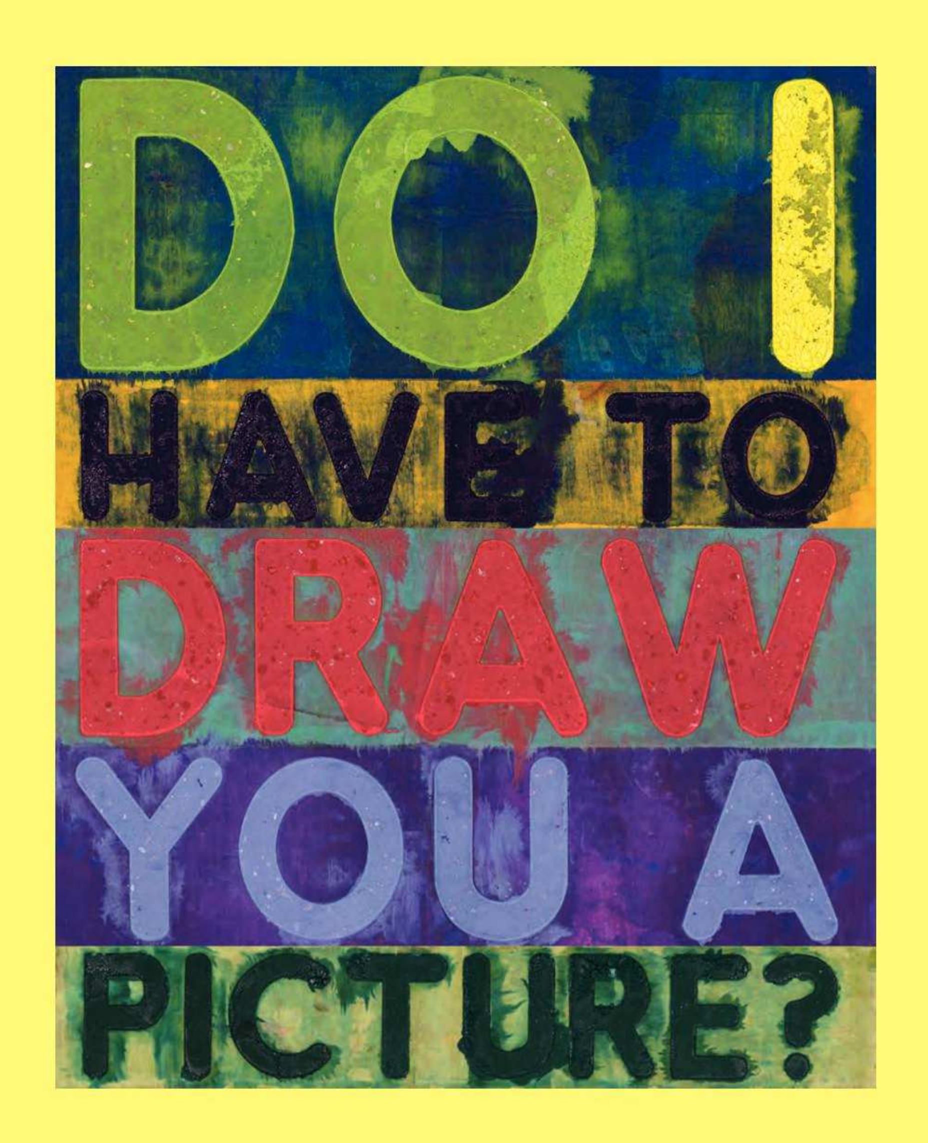


LIAR, PREVARICAT
TOR, HYPOCRITE,
PLAGIARIZER,
FRAUD, FORGER,
FOURFLUSHER,
PHONEY, QUACK,
HUSTLER, SHYSTER,
SWINDLER, DID-
LER, MEALY-
MOUTH, BULLSHITTER,


MASTER OF THE
UNIVERSE, TOP
DOG, HEAD HON-
CHO, KING OF
THE HILL, NU-
MERO UNO, THE
BIG ENCHILADA,
THE BOSS, THE
DECIDER, RULE
WITH AN IRON
HAND, GOTCHA
BY THE BALLS.


DO I
HAVE TO
DRAW
YOU A
PICTURE?

MEL BOCHNER



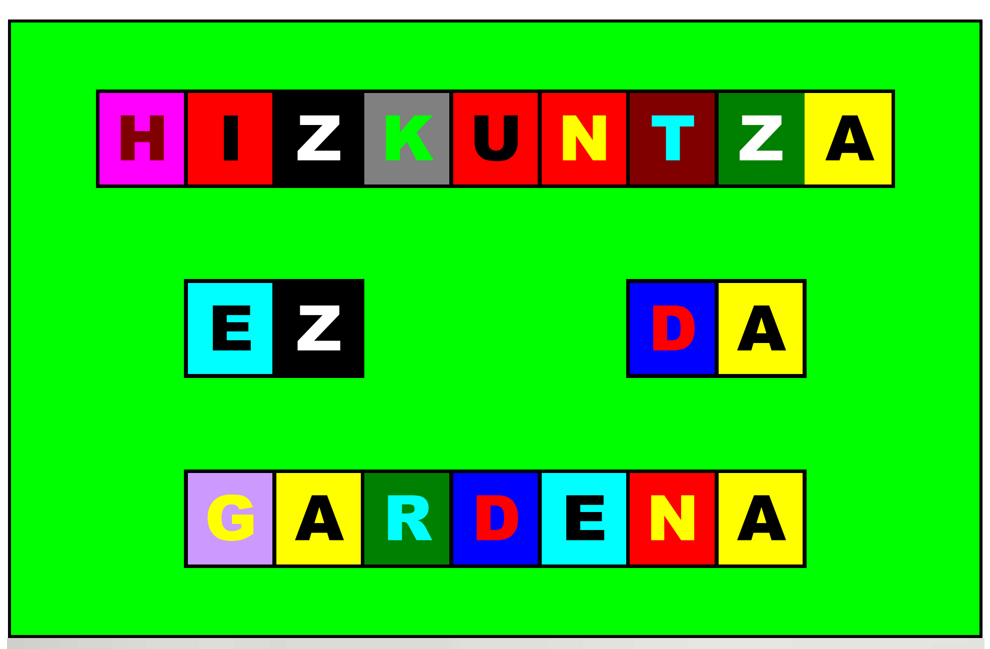
GALERIE DE BELLEFEUILLE

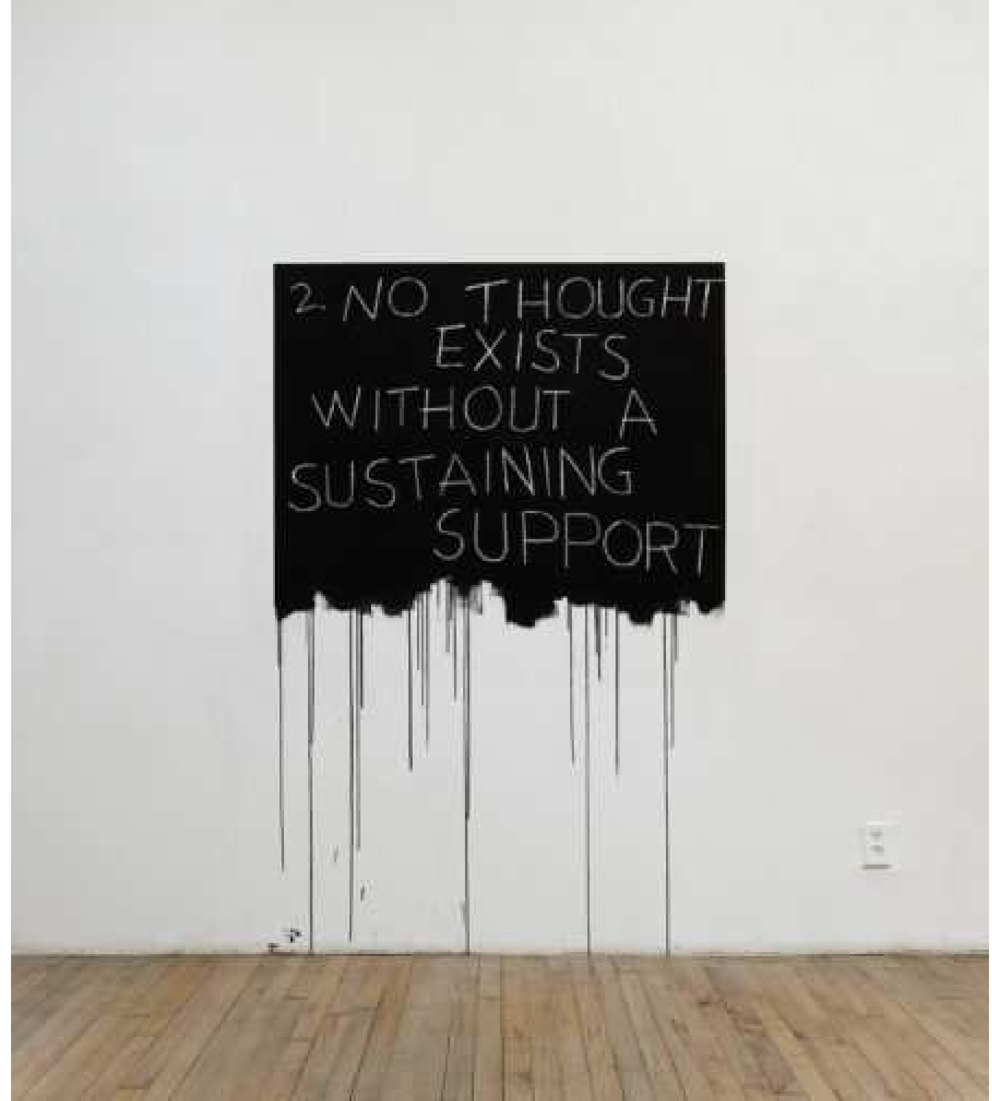

1 LANGUAGE
IS NOT
TRANSPARENT
1 LE LANGAGE
N'EST PAS
TRANSPARENT
1 LANGUAGE
IS NOT
TRANSPARENT

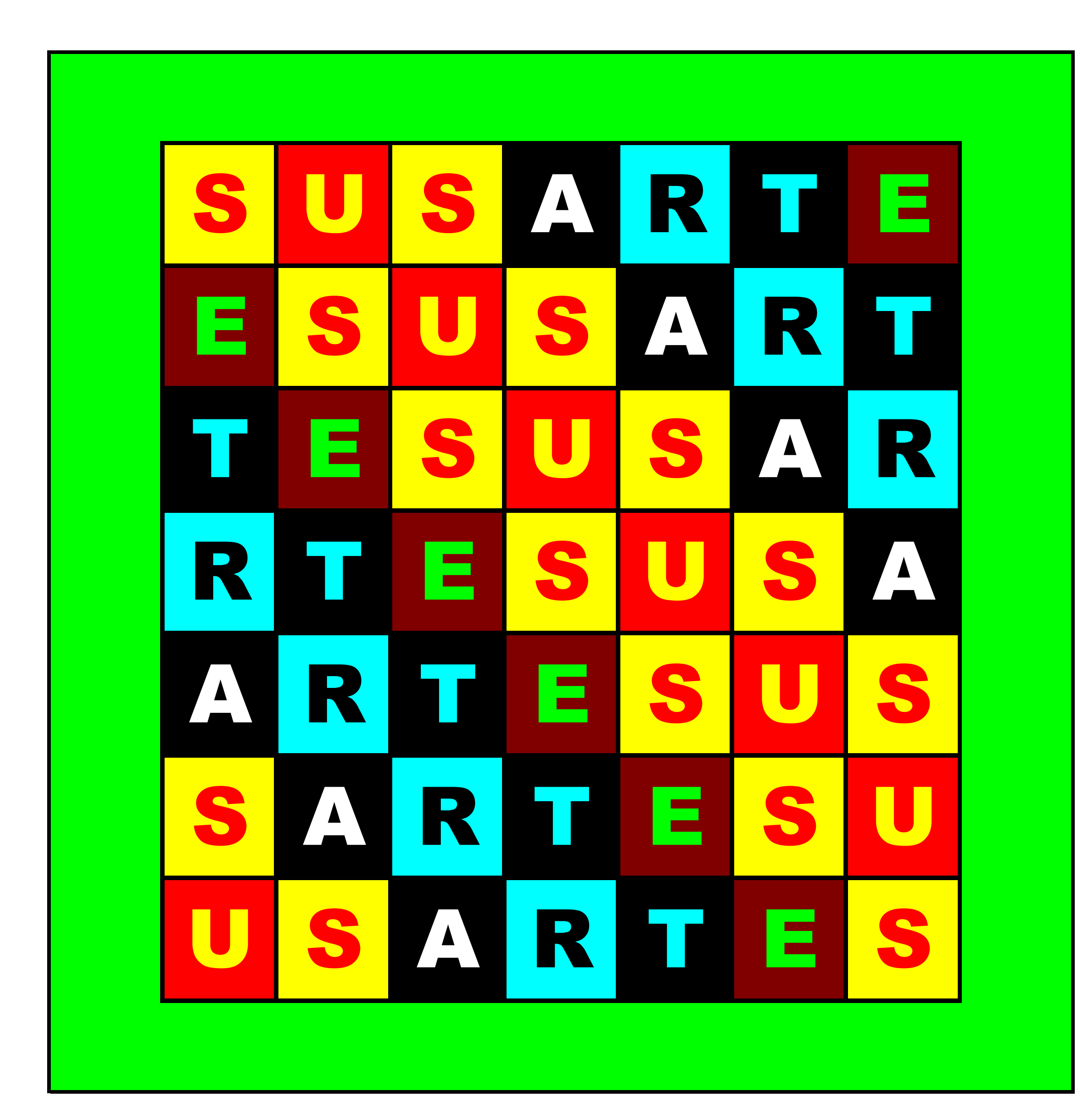
1. LANGUAGE
IS NOT
TRANSPARENT

1. LE LANGAGE
N'EST PAS
TRANSPARENT

1. TAAL IS
NIET
TRANSPARANT


HIZKUNTZA
EZ DA
GARDENA


2. NO THOUGHT EXISTS WITHOUT A SUSTAINING SUPPORT


S U S A R T E
E S U S A R T
T E S U S A R
R T E S U S A
A R T E S U S
S A R T E S U
U S A R T E S

S	U	S	A	R	T	E	E	T	R	A	S	U	S
E	S	U	S	A	R	T	T	R	A	S	U	S	E
T	E	S	U	S	A	R	R	A	S	U	S	E	T
R	T	E	S	U	S	A	A	S	U	S	E	T	R
A	R	T	E	S	U	S	S	U	S	E	T	R	A
S	A	R	T	E	S	U	U	S	E	T	R	A	S
U	S	A	R	T	E	S	S	E	T	R	A	S	U
U	S	A	R	T	E	S	S	E	T	R	A	S	U
S	A	R	T	E	S	U	U	S	E	T	R	A	S
A	R	T	E	S	U	S	S	U	S	E	T	R	A
R	T	E	S	U	S	A	A	S	U	S	E	T	R
T	E	S	U	S	A	R	R	A	S	U	S	E	T
E	S	U	S	A	R	T	T	R	A	S	U	S	E
S	U	S	A	R	T	E	E	T	R	A	S	U	S

[illegible]

[illegible] ⁝ [illegible]

[illegible] ⁝ [illegible] ⁝ [illegible] ⁝ [illegible]

[illegible] ⁝ [illegible] ⁝ [illegible]

[illegible] ⁝ [illegible] ⁝ [illegible]

[illegible] ⁝ [illegible] ⁝ [illegible]

[illegible]

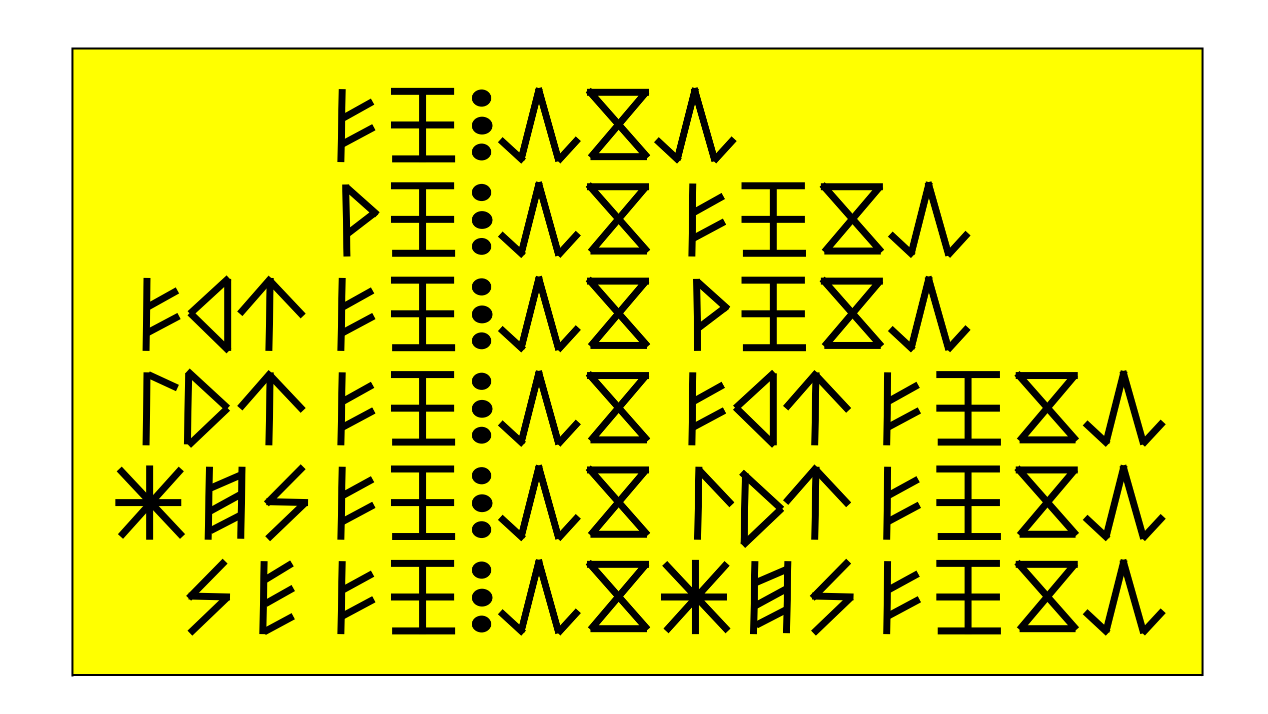
[illegible] ⁝ [illegible]

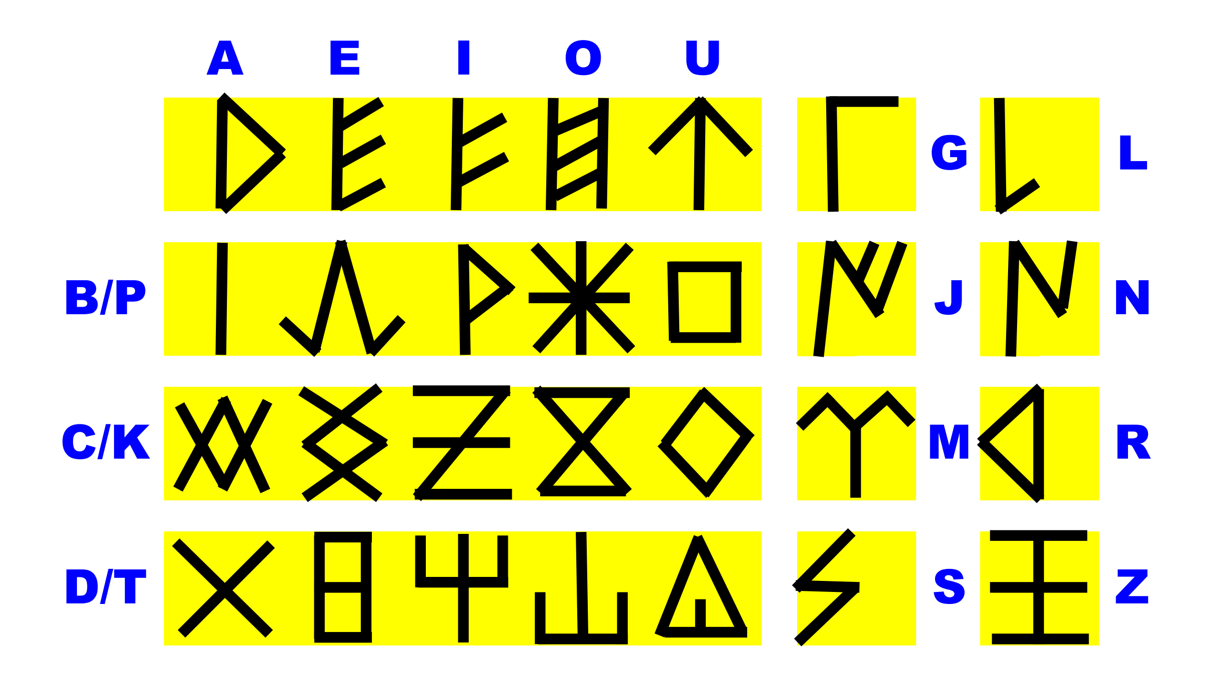
[illegible] ⁝ [illegible]

[illegible] ⁝ [illegible]

[illegible] ⁝ [illegible]

[illegible]



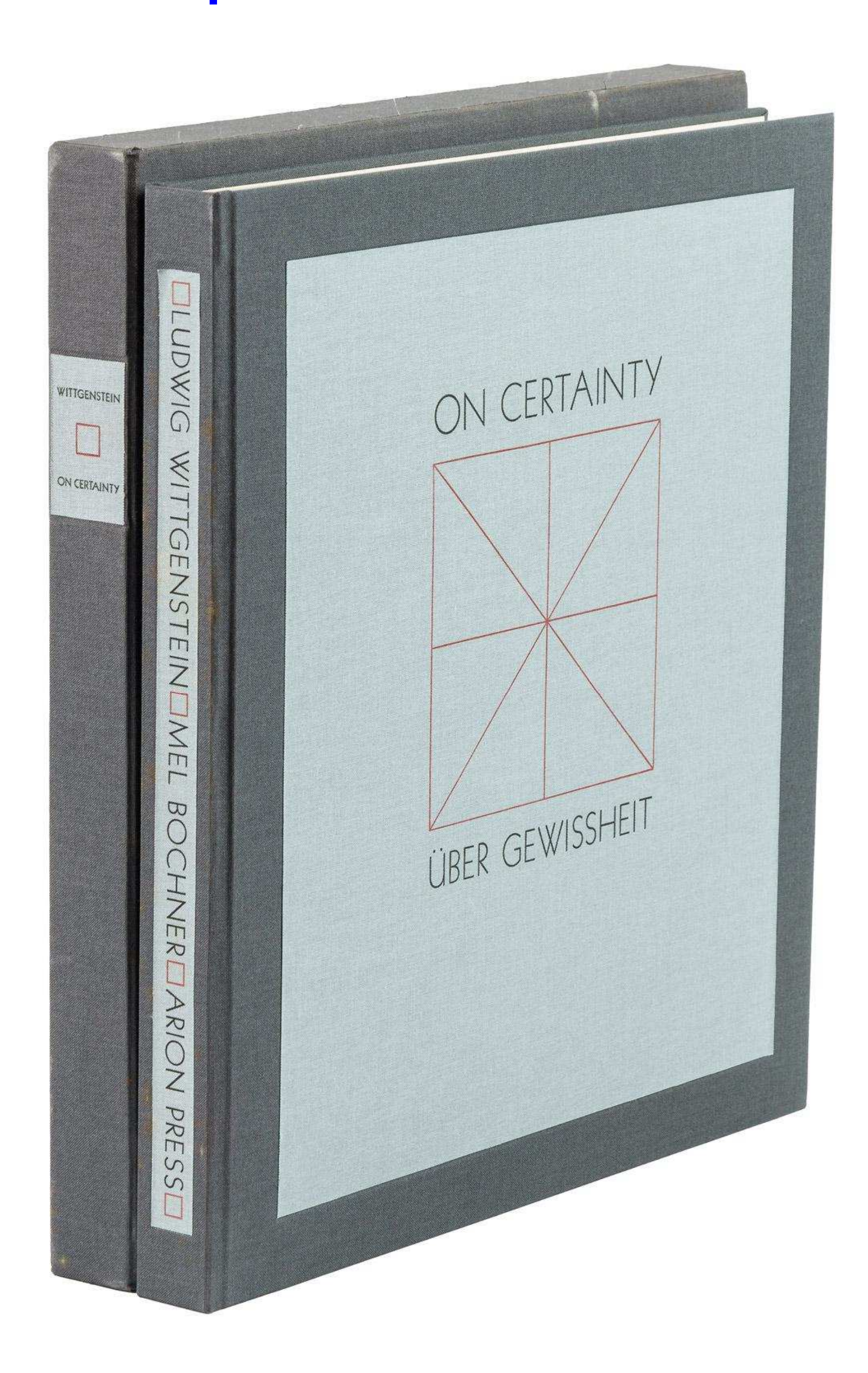

A
E
I
O
U
G
L
B/P
J
N
C/K
M
R
D/T
S
Z


S O B R E
L A C E R
T E Z A

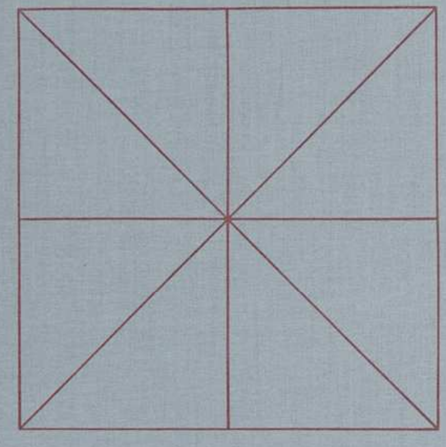
Über Gewissheit
On Certainty
Sobre la Certeza

Texto: Ludwig Wittgenstein
Ilustraciones: Mel Bochner

http://www.melbochner.net/







ÜBER GEWISSHEIT

0

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23

COUNTING ALTERNATIVES: LINE BRANCH
THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)

"249. ONE GIVES ONESELF A FALSE PICTURE OF DOUBT."
LUDWIG WITTGENSTEIN ON CERTAINTY

17/30 1991

249

Man macht sich ein falsches Bild vom Zweifel.

One gives oneself a false Picture of Doubt.

El Hombre tiene una falsa Imagen de la Duda

0

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24

14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

COUNTING ALTERNATIVES: T BRANCH
THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)

"191. WELL, IF EVERYTHING SPEAKS FOR AN HYPOTHESIS AND NOTHING AGAINST IT – IS IT THEN CERTAINLY TRUE? ONE MAY DESIGNATE IT AS SUCH – BUT DOES IT CERTAINLY AGREE WITH REALITY, WITH THE FACTS? – WITH THIS QUESTION YOU ARE ALREADY GOING AROUND IN A CIRCLE."
LUDWIG WITTGENSTEIN ON CERTAINTY

191

Wenn nun alles für eine Hypothese, nichts gegen sie spricht. Ist sie dann gewiß wahr? Man kann sie so bezeichnen. Aber stimmt sie gewiß mit der Wirklichkeit, den Tatsachen, überein? Mit dieser Frage bewegst du dich schon im Kreise.

Well, if everything speaks for a Hypothesis and nothing against it, is it then certainly true? One may designate it as such. But does it certainly agree with Reality, with the Facts? With this Question you are already going around in a Circle.

Si ahora todo habla en favor de una Hipótesis, y no hay nada que hable en contra ¿Es verdadera con toda certeza? Podemos expresarlo así. ¿Pero está de acuerdo tal hipótesis con la Realidad, con los Hechos? Con esta Pregunta ya te mueves en un Círculo.

0

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24

25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55

COUNTING ALTERNATIVES: SEVEN BRANCH
THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)

"142. IT IS NOT SINGLE AXIOMS THAT STRIKE ME AS OBVIOUS, IT IS A SYSTEM IN WHICH CONSEQUENCES AND PREMISES GIVE ONE ANOTHER MUTUAL SUPPORT."
LUDWIG WITTGENSTEIN ON CERTAINTY

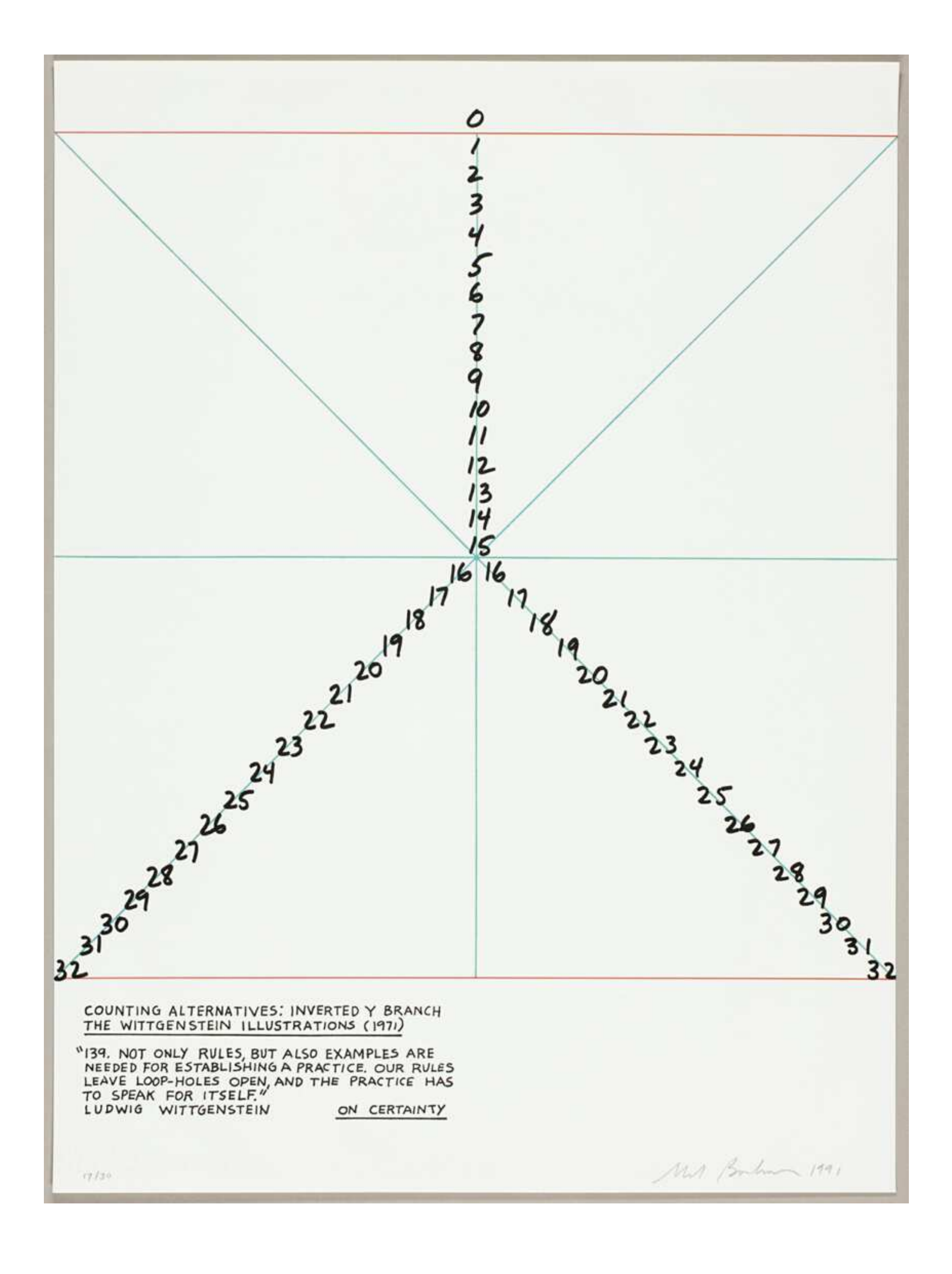
1991

142

Nicht einzelne Axiome leuchten mir ein, sondern ein System, worin sich Folgen und Prämissen gegenseitig stützen.

It is not single Axioms that strike me as obvious, it is a System in which Consequences and Premises give one another mutual support.

No son los Axiomas aislados los que nos parecen evidentes, sino todo un Sistema cuyas Consecuencias y Premisas se sostienen recíprocamente.

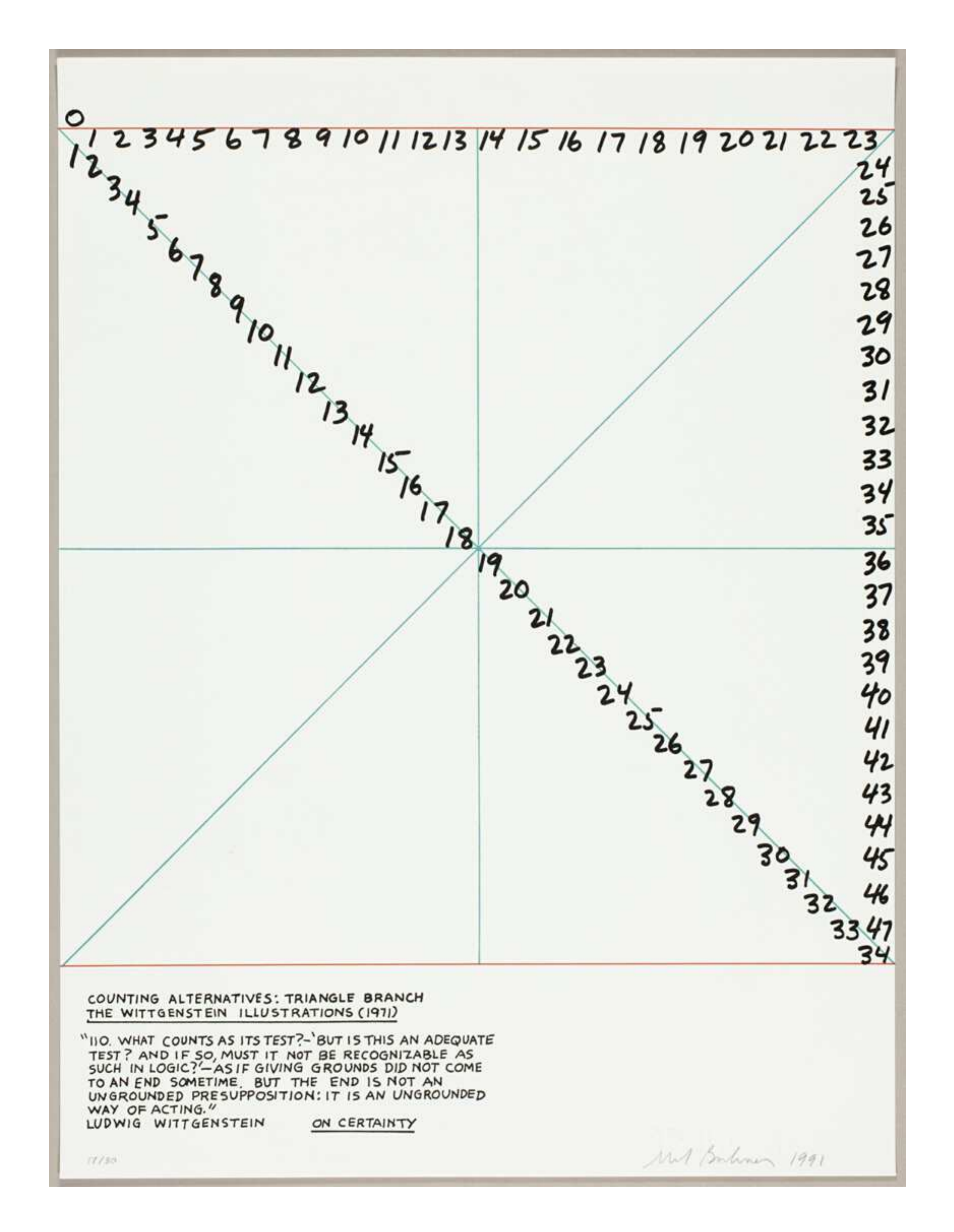

0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16 16
17 17
18 18
19 19
20 20
21 21
22 22
23 23
24 24
25 25
26 26
27 27
28 28
29 29
30 30
31 31
32 32
COUNTING ALTERNATIVES: INVERTED Y BRANCH
THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)
"139. NOT ONLY RULES, BUT ALSO EXAMPLES ARE NEEDED FOR ESTABLISHING A PRACTICE. OUR RULES LEAVE LOOP-HOLES OPEN, AND THE PRACTICE HAS TO SPEAK FOR ITSELF."
LUDWIG WITTGENSTEIN
ON CERTAINTY
1991

139

Um eine Praxis festzulegen, genügen nicht Regeln, sondern man braucht auch Beispiele. Unsre Regeln lassen Hintertüren offen, und die Praxis muß für sich selbst sprechen.

Not only Rules, but also Examples are needed for establishing a Practice. Our Rules leave Loop-holes open, and the Practice has to speak for itself.

Las Reglas no son suficientes para establecer una Práctica, también necesitamos Ejemplos. Nuestras Reglas dejan Puertas-traseras y la Práctica debe hablar por sí misma.


COUNTING ALTERNATIVES: TRIANGLE BRANCH
THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)
"110. WHAT COUNTS AS ITS TEST?–'BUT IS THIS AN ADEQUATE TEST? AND IF SO, MUST IT NOT BE RECOGNIZABLE AS SUCH IN LOGIC?'–AS IF GIVING GROUNDS DID NOT COME TO AN END SOMETIME. BUT THE END IS NOT AN UNGROUNDED PRESUPPOSITION: IT IS AN UNGROUNDED WAY OF ACTING."
LUDWIG WITTGENSTEIN ON CERTAINTY
1991

110

Was gilt als seine Prüfung? Aber ist dies eine ausreichende Prüfung? Und, wenn ja, muß sie nicht in der Logik als solche erkannt werden? Als ob die Begründung nicht einmal zu Ende käme. Aber das Ende ist nicht die unbegründete Voraussetzung, sondern die unbegründete Handlungsweise.

What counts as its Test? But is this an adequate Test? And if so, must it not be recognizable as such in Logic? As if giving Grounds did not come to an End sometime. But the End is not an ungrounded Presupposition, it is and ungrounded Way of acting.

¿Qué sirve de Prueba? ¿Pero es ésta una Prueba suficiente? Y si lo es, ¿no debe ser reconocida como tal por la Lógica? Como si la Fundamentación no llegara nunca a un Fin. Y el Fin no es una Presuposición infundamentada sino una Forma de actuar sin fundamentos.

0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14

26 25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27

16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

COUNTING ALTERNATIVES: PLUS BRANCH
THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)

"601. THERE IS ALWAYS THE DANGER OF WANTING TO FIND AN EXPRESSION'S MEANING BY CONTEMPLATING THE EXPRESSION ITSELF, AND THE FRAME OF MIND IN WHICH ONE USES IT, INSTEAD OF ALWAYS THINKING OF THE PRACTICE. THAT IS WHY ONE REPEATS THE EXPRESSION TO ONESELF SO OFTEN, BECAUSE IT IS AS IF ONE MUST SEE WHAT ONE IS LOOKING FOR IN THE EXPRESSION AND IN THE FEELING IT GIVES ONE.

LUDWIG WITTGENSTEIN ON CERTAINTY

17/50

601

Es ist immer die Gefahr, die Bedeutung durch Betrachtung des Ausdrucks und der Stimmung, in welcher man ihn gebraucht, erkennen zu wollen, statt immer an die Praxis zu denken. Darum sagt man sich den Ausdruck so oft vor, weil es ist, als müßte man in ihm und in dem Gefühl, das man hat, das Gesuchte sehen.

There is always the Danger of wanting to find an Expression's Meaning by Contemplating the expression it self and the frame of mind in which one uses it, instead of always thinking of the Practice. That is why one repeats the Expression to oneself so often, because it is as if one must see what one is looking for in the expression and in the feeling it gives one.

Existe el Peligro constante de querer discernir el Significado de la Expresión por medio de la Observación y el Estado de ánimo con el que se usa, en vez de pensar siempre en la Práctica. Es por ello por lo que la Expresión se repite tan a menudo, porque es como si tuviéramos que ver lo que buscamos en ella misma y en el sentimiento que tenemos.

COUNTING ALTERNATIVES: X BRANCH
THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)

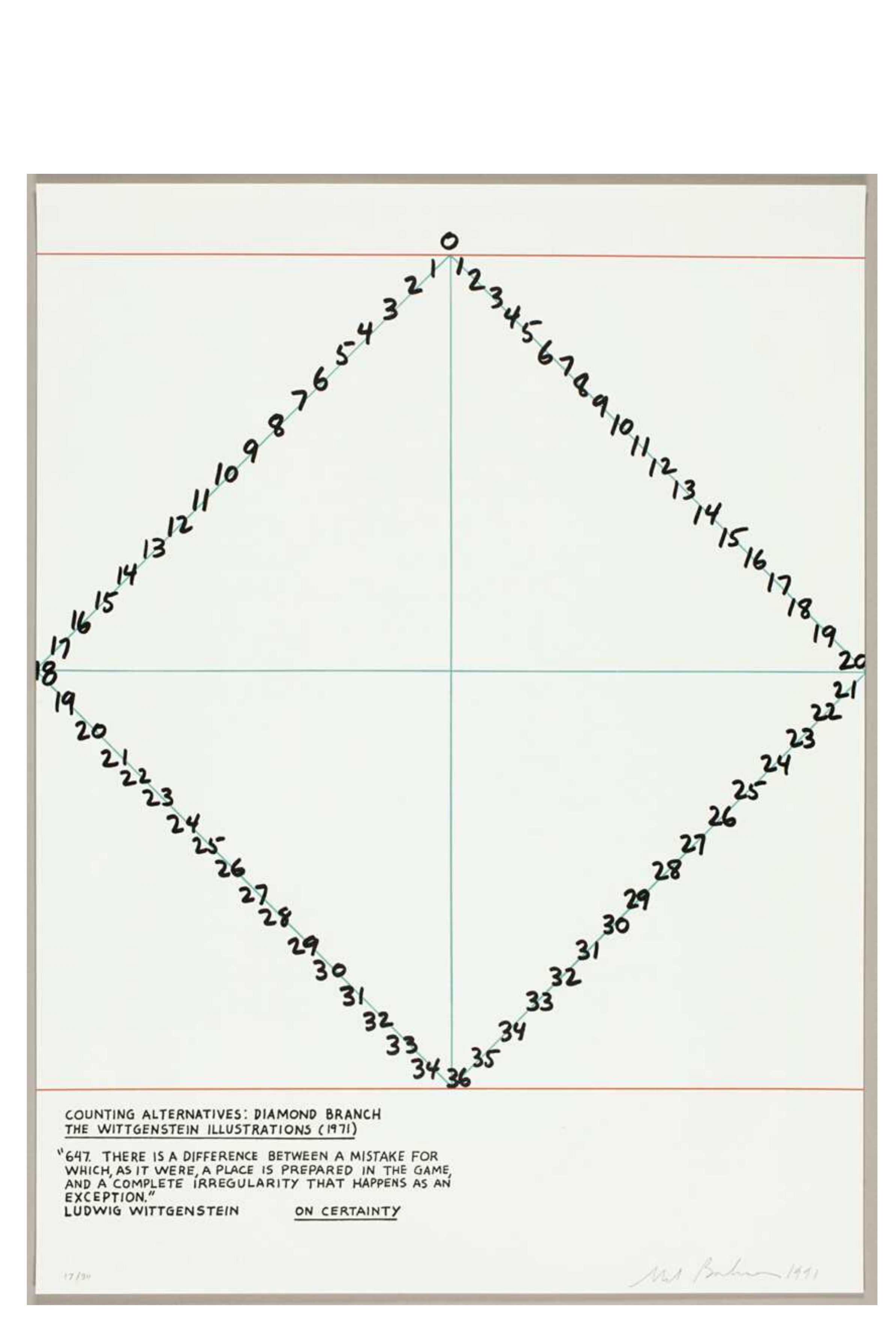
"432. THE UTTERANCE 'I KNOW...' CAN ONLY HAVE ITS MEANING IN CONNECTION WITH THE OTHER EVIDENCE OF MY 'KNOWING'."
LUDWIG WITTGENSTEIN ON CERTAINTY

432

Die Äußerung *"Ich weiß ..."* kann nur in Verbindung mit der übrigen Evidenz des *"Wissens"* ihre Bedeutung haben.

The Utterance *"I know..."* can only have its Meaning in Connection with the other Evidence of my *"Knowing".*

La Declaración *"Yo sé..."* sólo obtiene su Significado de su Conexión con el resto de la Evidencia del *"Saber".*


COUNTING ALTERNATIVES: DIAMOND BRANCH
THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)
"647. THERE IS A DIFFERENCE BETWEEN A MISTAKE FOR WHICH, AS IT WERE, A PLACE IS PREPARED IN THE GAME, AND A COMPLETE IRREGULARITY THAT HAPPENS AS AN EXCEPTION."
LUDWIG WITTGENSTEIN
ON CERTAINTY

647

Es ist ein Unterschied zwischen einem Irrtum, für den, sozusagen, ein Platz im Spiel vorgesehen ist, und einer vollkommenen Regelwidrigkeit, die ausnahmsweise vorkommt.

There is a Difference between a mistake for which, as it were, a Place is prepared in the Game, and a complete irregularity that happens as an exception.

Hay una Diferencia entre un error para el que, por así decirlo, hay previsto un Lugar en el Juego del lenguaje y Irregularidad que se presenta excepcionalmente.

0

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24

89 88 87 86 85 84 83 82 81 80 79 78 77 76 75 74 73 72 71 70 69 68

25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47

67 66 65 64 63 62 61 60 59 58 57 56 55 54 53 52 51 50 49 48

COUNTING ALTERNATIVES: SQUARE BRANCH
THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)

"12.– FOR 'I KNOW' SEEMS TO DESCRIBE A STATE OF AFFAIRS WHICH GUARANTEES WHAT IS KNOWN, GUARANTEES IT AS A FACT. ONE ALWAYS FORGETS THE EXPRESSION 'I THOUGHT I KNEW'."
LUDWIG WITTGENSTEIN *ON CERTAINTY*

17/30

Mel Bochner 1991

12

Denn *"Ich weiß ... "* scheint einen Tatbestand zu beschreiben, der das Gewußte als Tatsache verbürgt. Man vergißt eben immer den Ausdruck *"Ich glaubte, ich wüßte es".*

For "I Know…" seems to describe a State of affairs which guarantees what is known, Guarantees it as a Fact, one always forgets the Expression "I thought I knew"

Puesto que "Sé..." parece describir un Estado de cosas que Establece como un Hecho aquello que se sabe. Nos olvidamos siempre de la Expresión *"Creía saberlo".*

COUNTING ALTERNATIVES: EIGHT BRANCH
<u>THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)</u>

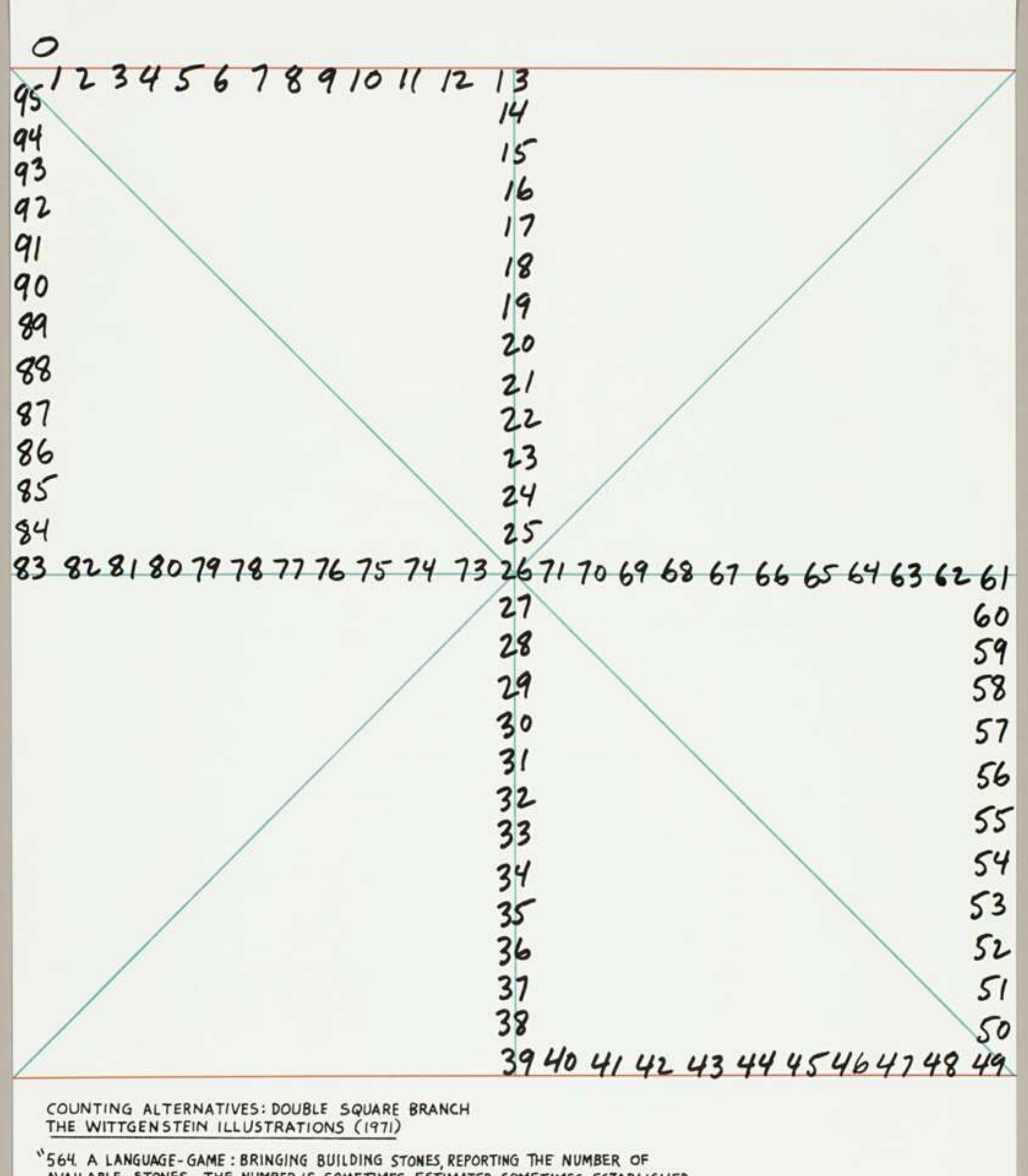
"126. (MY) DOUBTS FORM A SYSTEM."
LUDWIG WITTGENSTEIN <u>ON CERTAINTY</u>

126

Meine Zweifel bilden ein System.

My Doubst form a System.

Mis Dudas constituyen un Sistema.



COUNTING ALTERNATIVES: DOUBLE SQUARE BRANCH
<u>THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)</u>

"564. A LANGUAGE-GAME: BRINGING BUILDING STONES, REPORTING THE NUMBER OF AVAILABLE STONES. THE NUMBER IS SOMETIMES ESTIMATED, SOMETIMES ESTABLISHED BY COUNTING. THEN THE QUESTION ARISES 'DO YOU BELIEVE THERE ARE AS MANY STONES AS THAT?', AND THE ANSWER 'I KNOW THERE ARE – I'VE JUST COUNTED THEM.' BUT HERE THE 'I KNOW' COULD BE DROPPED. IF, HOWEVER, THERE ARE SEVERAL WAYS OF FINDING OUT FOR SURE, LIKE COUNTING, WEIGHING, MEASURING THE STACK, THEN THE STATEMENT 'I KNOW' CAN TAKE THE PLACE OF MENTIONING HOW I KNOW."

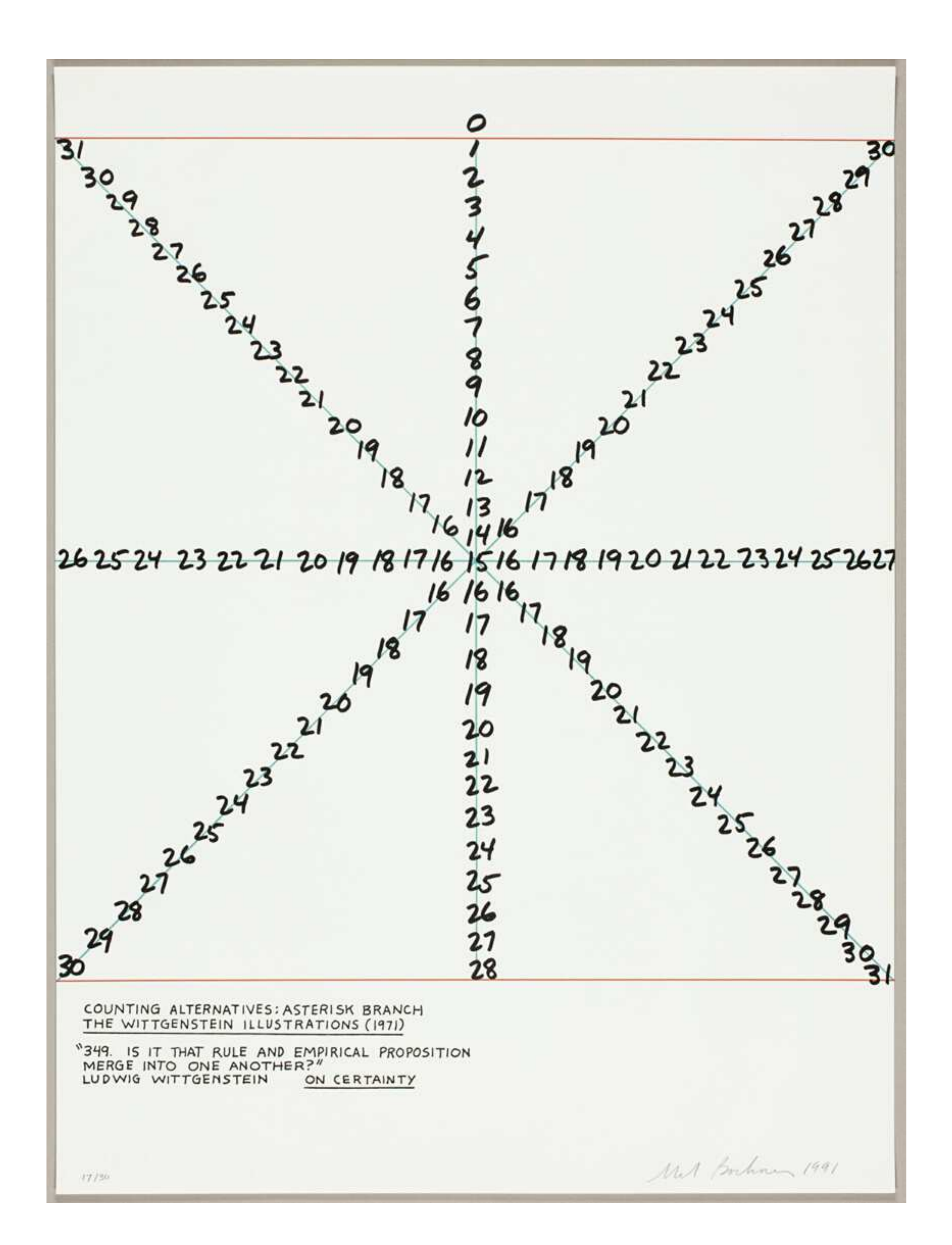
LUDWIG WITTGENSTEIN <u>ON CERTAINTY</u>

564

Ein Sprachspiel: Bringen der Bausteine, Melden der Anzahl vorhandener Steine. Manchmal wird die Anzahl geschätzt, manchmal durch Zählen festgestellt. Es kommt dann die Frage vor *"Glaubst du, es sind so viele Steine?"* und. die Antwort *"Ich weiß es, ich hab sie gerade gezählt".* Aber hier könnte das *"Ich weiß"* wegbleiben. Wenn es aber mehrere Arten der sichern Konstatierung gibt, wie zählen, wägen, messen des Stoßes etc., dann kann statt der Angabe, wie man weiß, die Aussage *"Ich weiß"* treten.

A Language game: Bringing Building stones, Reporting the Number of available Stones. The Number is sometime estimated, sometimes established by Counting. Then the question arises. *"Do you believe there are as many Stones as that?"* And the answer, *"I know there are. I've just counted then".* But here the *"I know"* could be dropped. If however there are several Ways of finding out for Sure, like counting, weighing, measuring the stack, then the Statement, I Know, can take the place of Mentioning how *" I Know".*

Un Juego de lenguaje: traer Materiales de construcción, Informe sobre el Número de Piedras disponible. A veces el Número es estimado, otras veces el número se determina por medio de un Cálculo. Se plantea pues la pregunta: *"¿Crees que hay tantas Piedras?",* y la respuesta es: *"Lo sé, las acabo de contar".* Sin embargo, en este caso podríamos prescindir de la expresión *"Sé".* Pero si hubiera más Formas de hacer una Constatación segura, como contar, pesar, medir el montón, etcétera, la Afirmación *"Sé"* podría ocupar el lugar de la Indicación acerca de cómo se sabe.

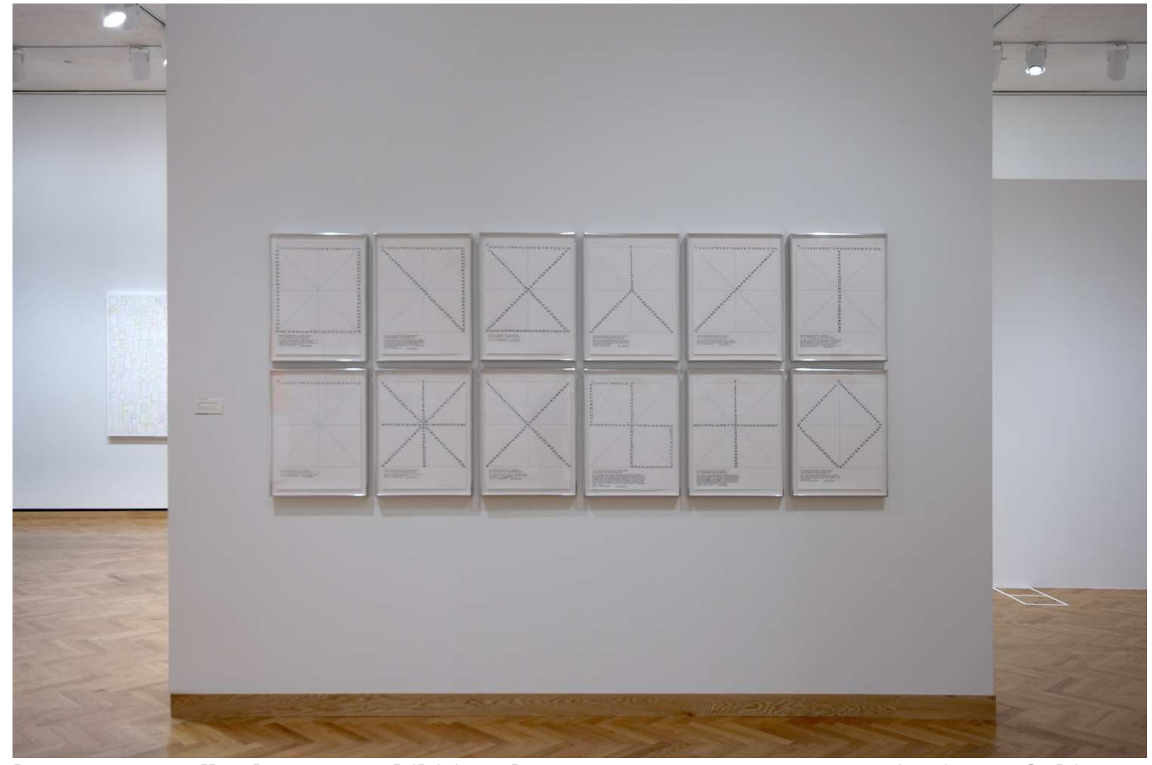

COUNTING ALTERNATIVES: ASTERISK BRANCH
THE WITTGENSTEIN ILLUSTRATIONS (1971)
"349. IS IT THAT RULE AND EMPIRICAL PROPOSITION MERGE INTO ONE ANOTHER?"
LUDWIG WITTGENSTEIN ON CERTAINTY

349

Wie der Satz gemeint ist, kann ja durch eine Ergänzung des Satzes ausgedrückt warden und läßt sich also mit ihm vereinigen.

Is it that rule and Empirical proposition merge into one another?

El significado de la Oración puede expresarse por medio de una Adición a la Oración y, por lo tanto, puede incorporarse a ella.

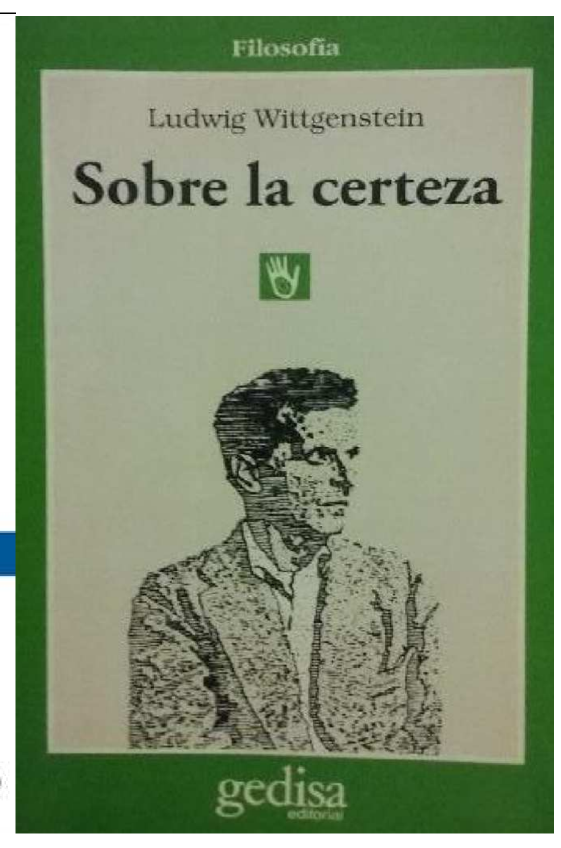


http://www.melbochner.net/exhibitions/language-1966--2006-2011-art-institute-of-chicago/

Sobre la Certeza

de Ludwig Wittgenstein

Selección de Fragmentos



12. **Puesto que sé... parece describir un estado de cosas que establece como un hecho aquello que se sabe. Nos olvidamos siempre de la expresión *creía saberlo.***

31. **Me gustaría eliminar del lenguaje filosófico las proposiciones a las que volvemos una y otra vez como hechizados.**

45. **Hemos llegado a conocer la esencia del cálculo al aprender a calcular.**

55. **¿Es posible la hipótesis de que no existe ninguna de las cosas que nos rodean? ¿No sería como si nos hubiéramos equivocado en todos nuestros cálculos?**

65. **Cuando cambian los juegos de lenguaje cambian los conceptos y, con éstos, los significados de las palabras.**

83. **La verdad de algunas proposiciones empíricas pertenece a nuestro sistema de referencia.**

95. **Las proposiciones que describen una imagen del mundo podrían pertenecer a una suerte de mitología. Su función es semejante a la de las reglas del juego, y el juego también puede aprenderse de un modo puramente práctico, sin necesidad de reglas explícitas.**

110. **¿Qué sirve de prueba? ¿Pero es ésta una prueba suficiente? Y si lo es, ¿no debe ser reconocida como tal por la lógica? Es como si la fundamentación no llegara nunca a un fin. Y el fin no es una presuposición infundamentada sino una forma de actuar sin fundamento.**

121. **¿Se puede decir: *Donde no hay duda tampoco hay saber*?**

126. **Mis dudas constituyen un sistema.**

139. **Las reglas no son suficientes para establecer una práctica, también necesitamos ejemplos. Nuestras reglas dejan puertas traseras y la práctica debe hablar por sí misma.**

142. No son los axiomas aislados los que nos parecen evidentes, sino todo un sistema cuyas consecuencias y premisas se sostienen recíprocamente.

166. Lo difícil es percibir la falta de fundamentos de nuestra creencia.

177. Lo que sé, lo creo.

191. Si ahora todo habla en favor de una hipótesis, y no hay nada que hable en contra ¿Es verdadera con toda certeza? Podemos expresarlo así. ¿Pero está de acuerdo tal hipótesis con la realidad, con los hechos? Con esta pregunta ya te mueves en un círculo.

225. No me aferró a una proposición, sino a una red de proposiciones.

249. Se tiene una falsa Imagen de la duda

256. El juego del lenguaje cambia con el tiempo

263. El alumno cree en sus maestros y en sus libros de texto.

349. El significado de la oración puede expresarse por medio de una adición a la oración y, por lo tanto, puede incorporarse a ella.

366. ¿Y si estuviera prohibido decir *Sé* y sólo permitido decir *Creo saber?*

410. Nuestro saber forma un enorme sistema. Y sólo dentro de este sistema tiene lo particular el valor que le otorgamos.

432. La declaración *Yo sé...* sólo obtiene su significado de la conexión con el resto de la evidencia del *saber.*

435. A menudo somos embrujados por una palabra. Por ejemplo, por la palabra *saber*.

449. Algo se nos debe enseñar como fundamento.

471. Lo difícil es encontrar el principio. O mejor: es difícil comenzar desde el principio. Sin intentar retroceder más allá.

505. Cuando se sabe alguna cosa es siempre por gracia de la Naturaleza.

539. ¿Ocurre con el saber como con el coleccionar?

559. Has de tener presente que el juego de lenguaje es, por decirlo de algún modo, algo imprevisible. Quiero decir: no está fundamentado. No es razonable, ni irracional. Está ahí, como nuestra vida.

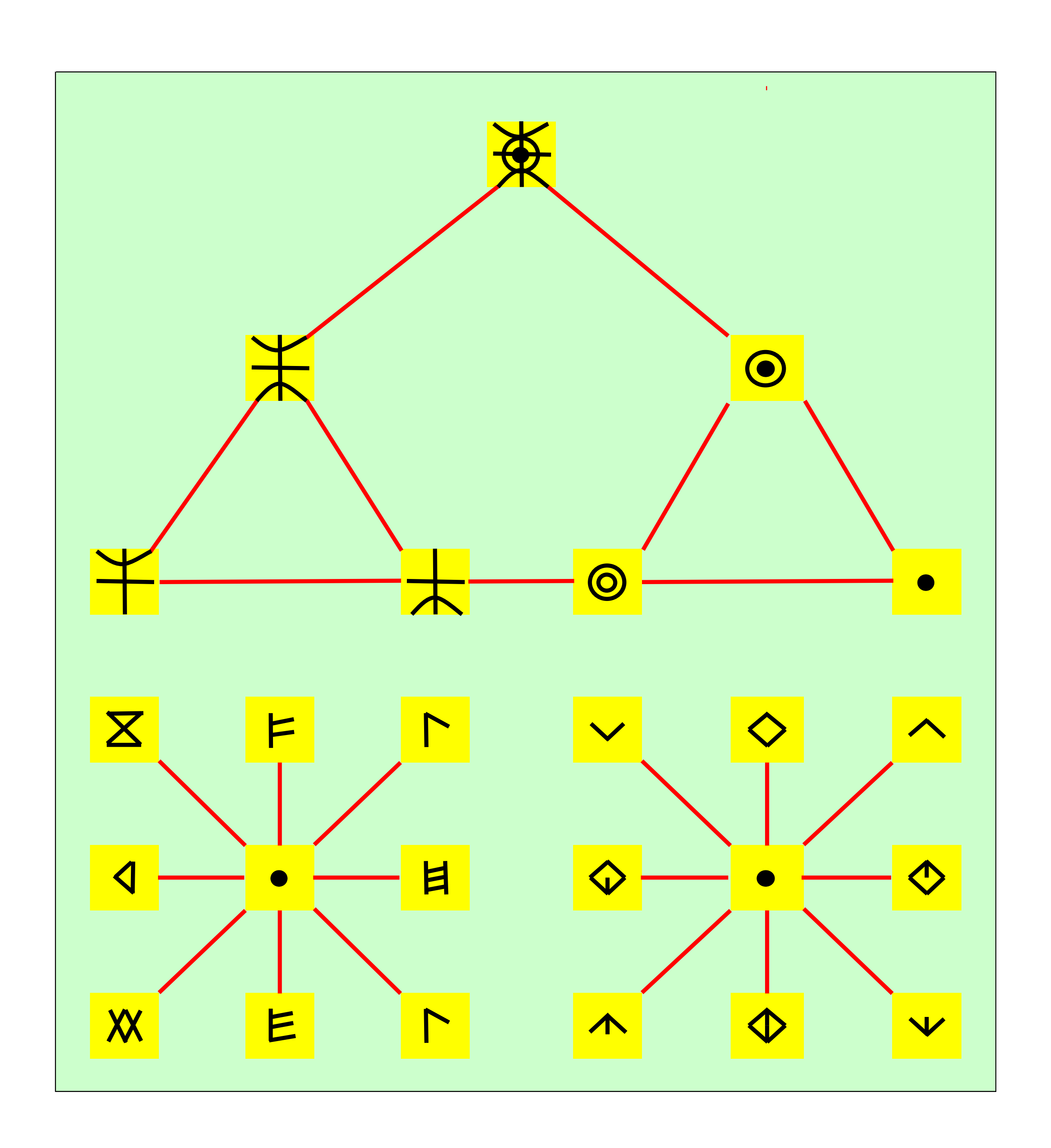
564. Un juego de lenguaje, traer materiales de construcción, informar sobre el número de piezas disponible. A veces se hace una estimación, otras veces el número se determina por medio de un cálculo. Se plantea pues la pregunta *¿Crees que hay tantas piezas?,* y la respuesta es, *lo sé, las acabo de contar.* Sin embargo, en este caso podríamos prescindir de la expresión *sé*. Pero si hubiera más formas de hacer una constatación segura, como contar, pesar, medir el montón, etcétera, la afirmación *sé* podría ocupar el lugar de la indicación acerca de cómo se sabe.

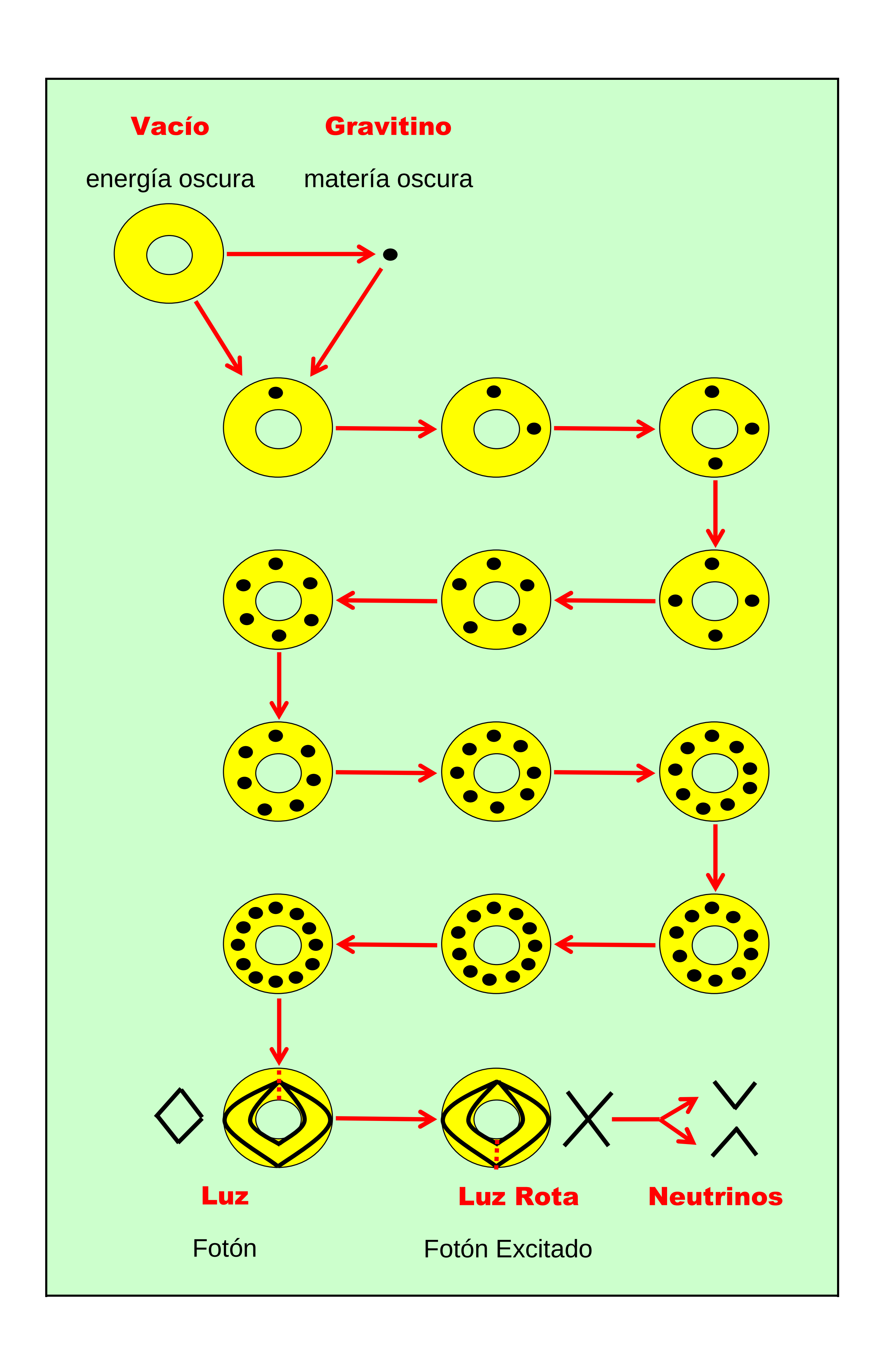
601. Existe el peligro constante de querer discernir el significado de la expresión por medio de la observación y el estado de ánimo con el que se usa, en vez de pensar siempre en la práctica. Es por ello por lo que la expresión se repite tan a menudo, porque es como si tuviéramos que ver lo que buscamos en ella misma y en el sentimiento que tenemos.

602. ¿Debo decir *Creo en la física* o, más bien, *Sé que la física es verdadera*?

611. Cuando lo que se enfrenta realmente son dos principios irreconciliables, sus partidarios se declaran mutuamente locos y herejes.

647. Hay una diferencia entre un error para el que, por así decirlo, hay previsto un lugar en el juego del lenguaje, y una irregularidad que solo se presenta excepcionalmente.




Vacío
energía oscura
Gravitino
matería oscura
Luz
Fotón
Luz Rota
Fotón Excitado
Neutrinos

Leere Void Vide Vacío Uts

Von der Leere zum Licht und das kaputtes Licht

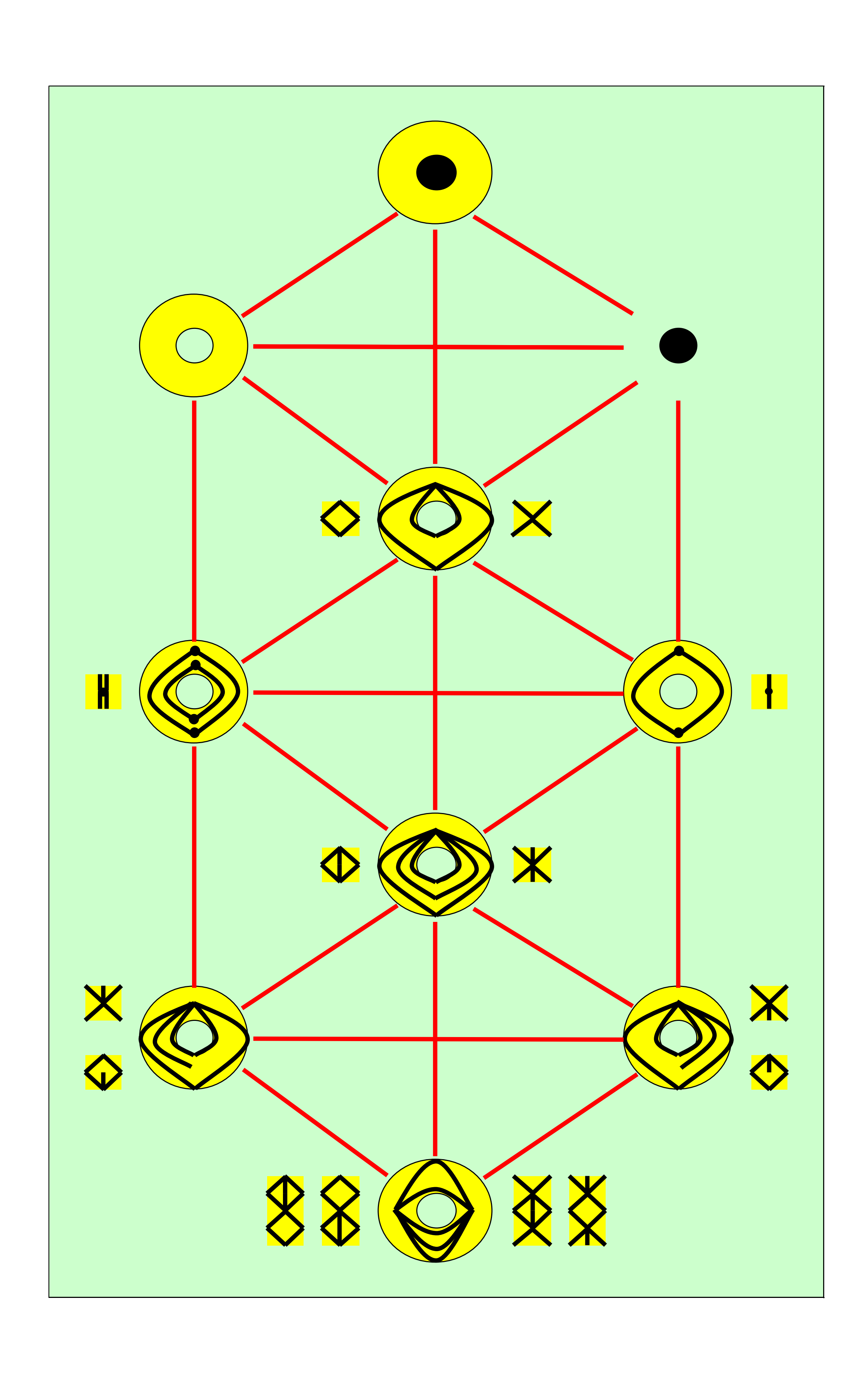
From Void to Light and the broken Light

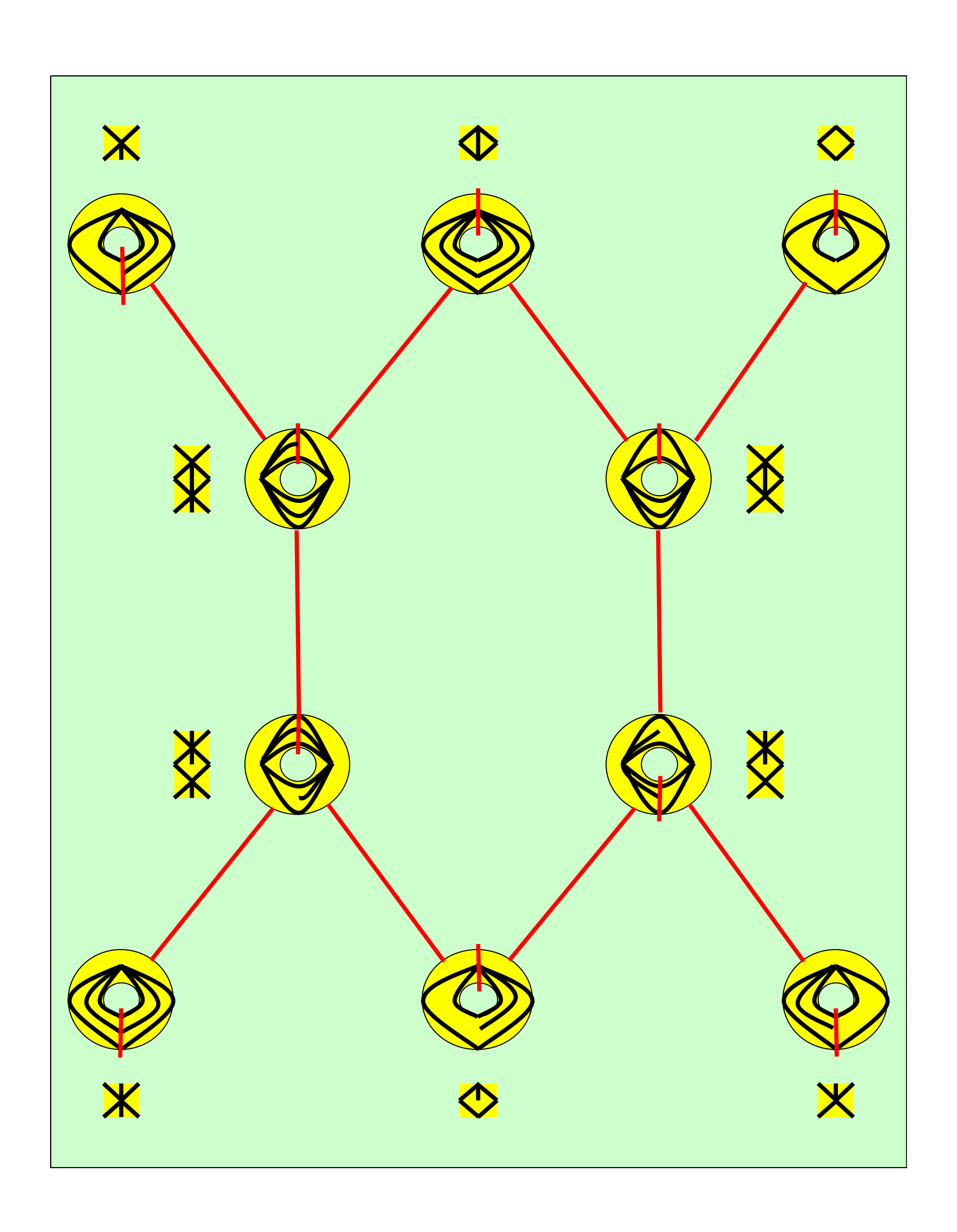
Du Vide à la Lumière et la Lumière brisée

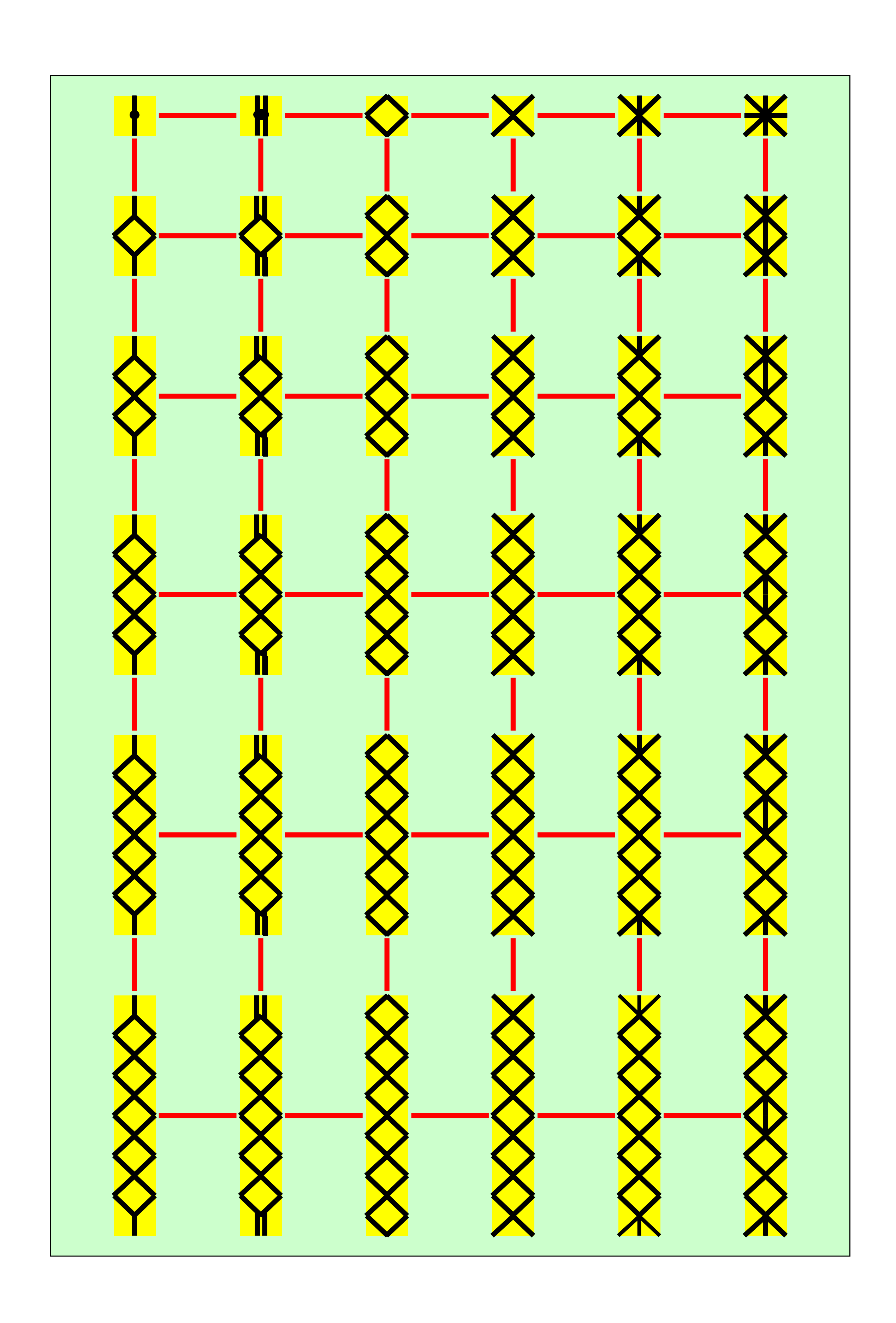
Del Vacío a la Luz y la Luz rota

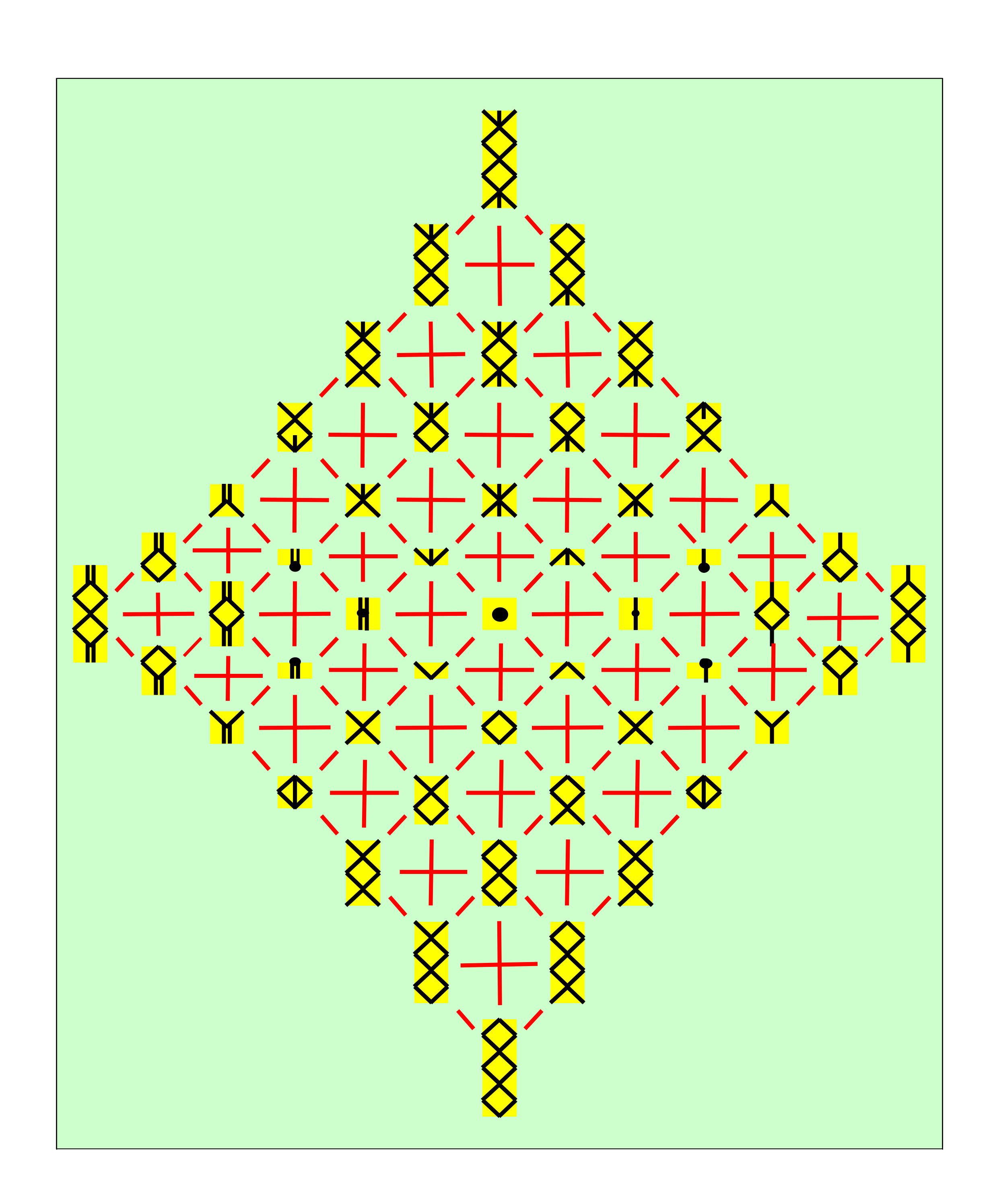
Utsetik Izira eta autsitako Izira

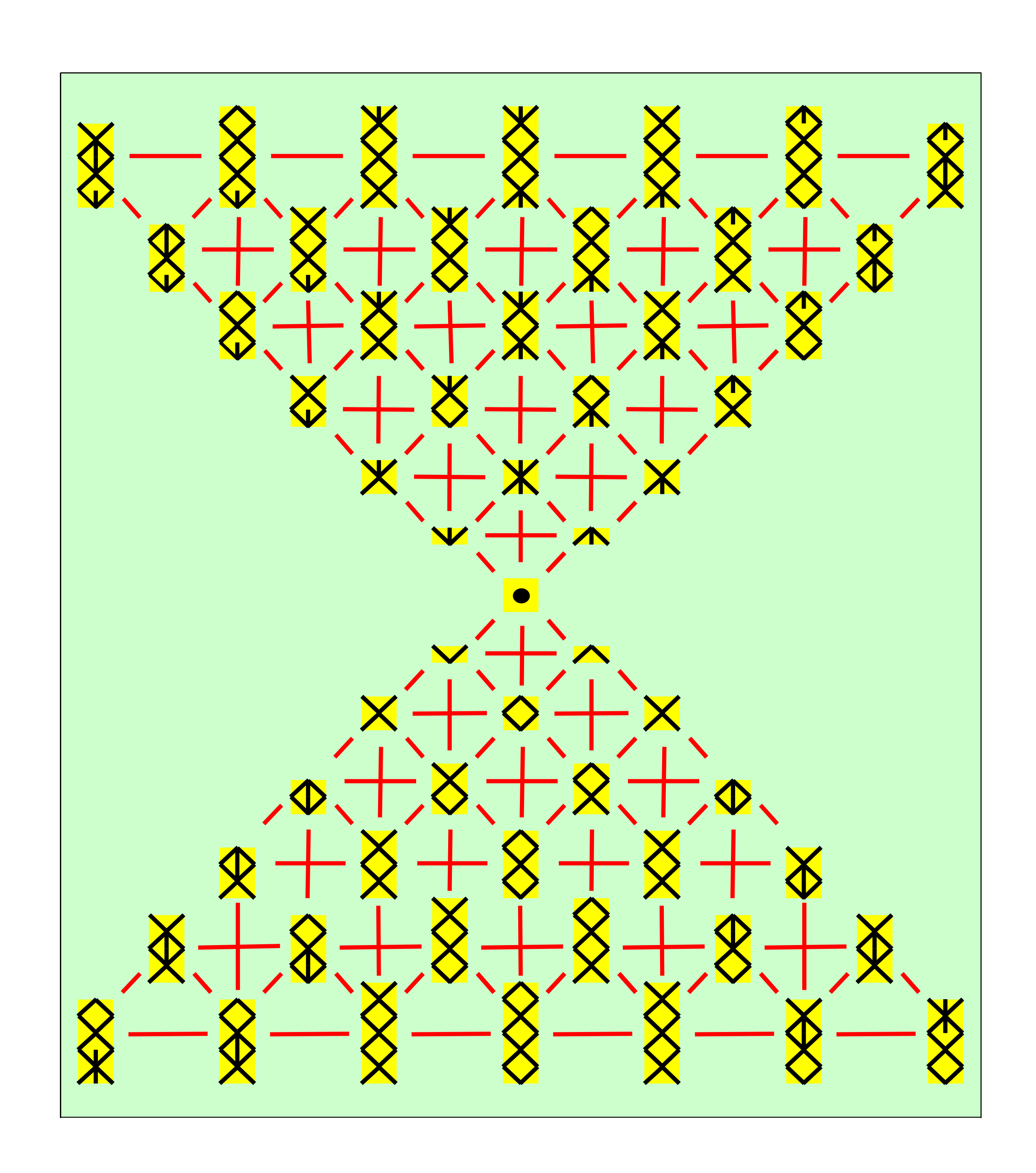
Licht Light Lumiére Luz Iz

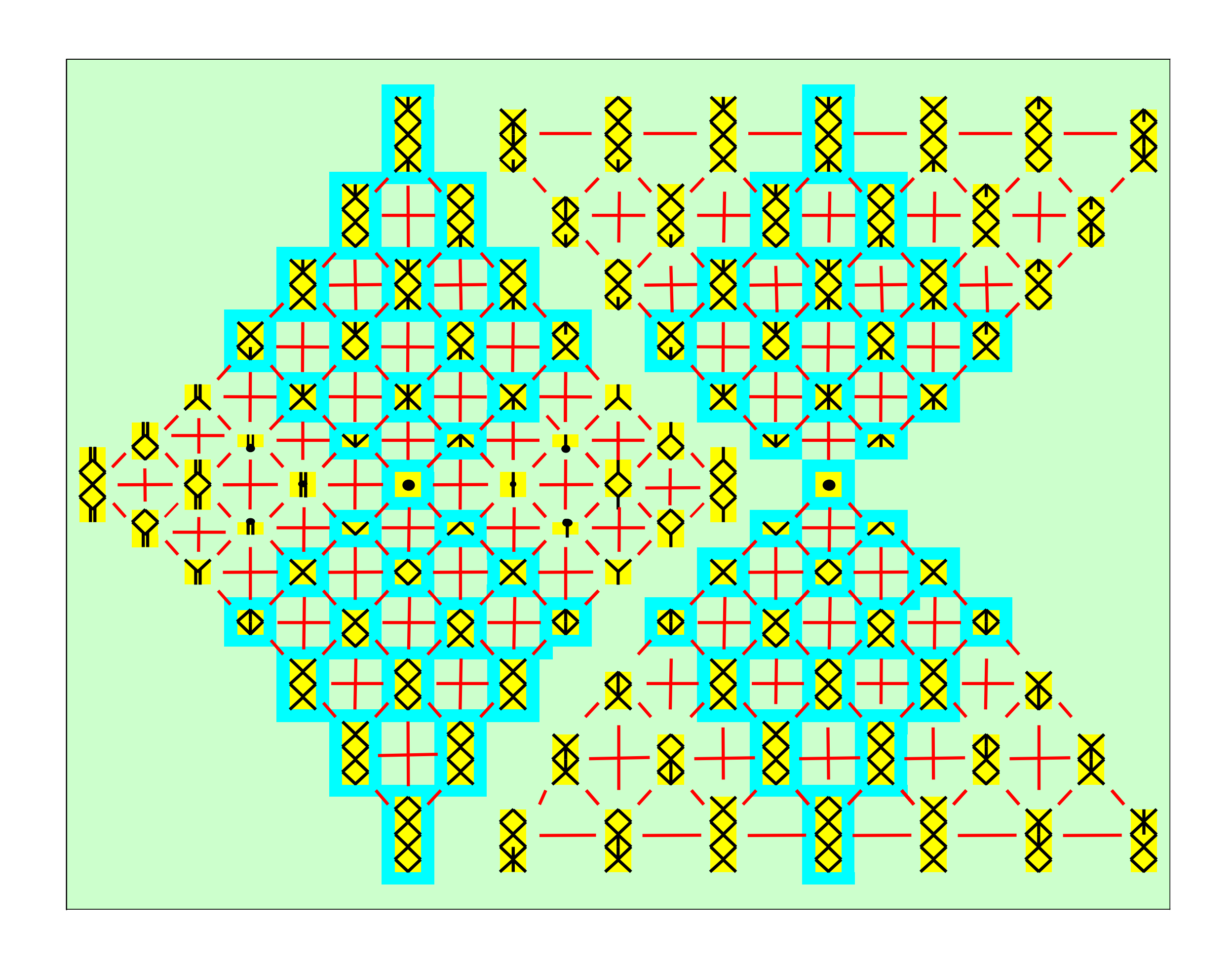




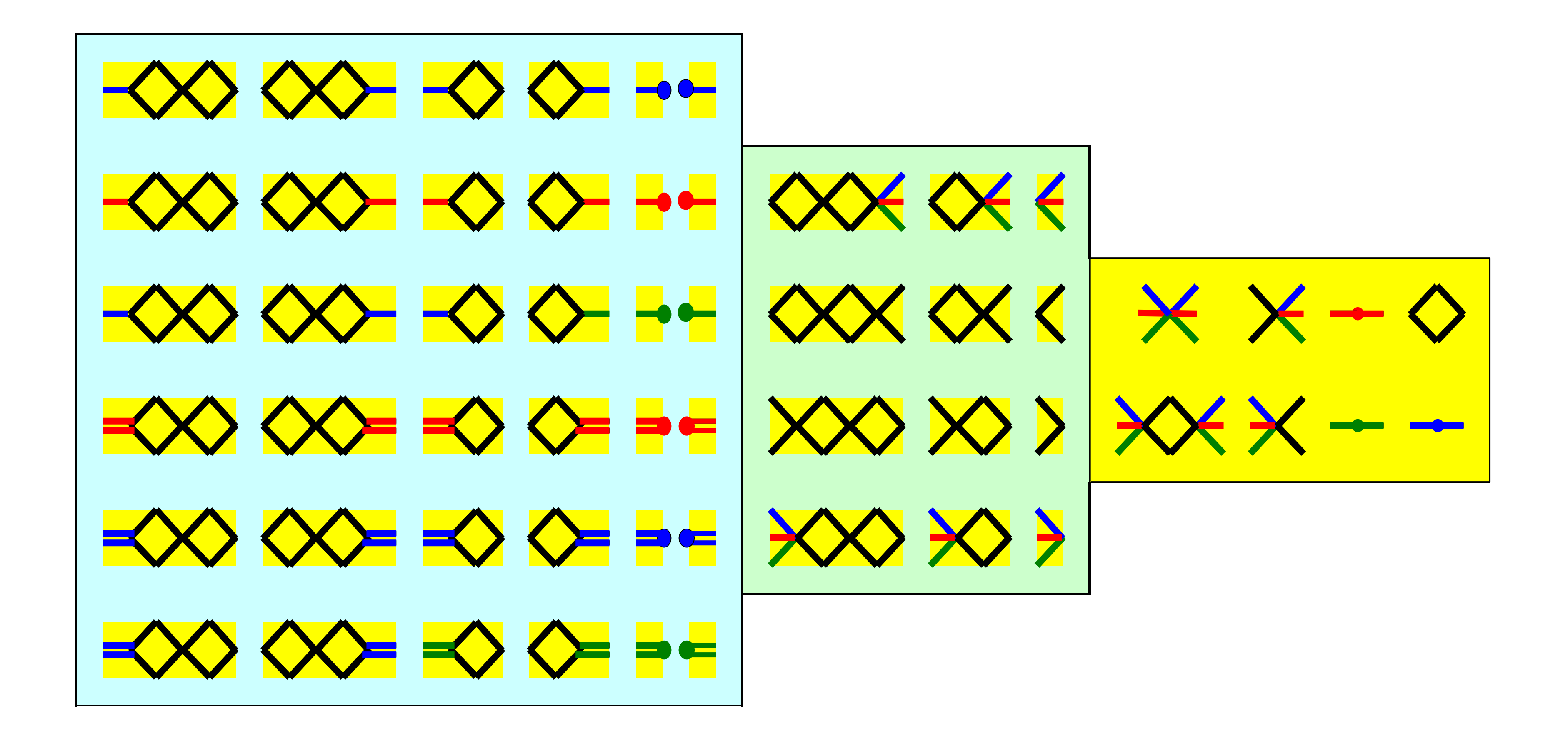








Fermiones		Bosones
Quarks	Leptones	



Bosones				γ	gl		
				W^-	W^+		
				Z	H_g		
Fermiones	Leptones		e^-	ν_e	$\underline{\nu}_e$	e^+	
			μ^-	ν_μ	$\underline{\nu}_\mu$	μ^+	
			τ^-	ν_τ	$\underline{\nu}_\tau$	τ^+	
	Quarks	$d^{-1/3}$	$d^{-1/3}$	$d^{-1/3}$	$u^{-2/3}$	$u^{-2/3}$	$u^{-2/3}$
		$d^{+1/3}$	$d^{+1/3}$	$d^{+1/3}$	$u^{+2/3}$	$u^{+2/3}$	$u^{+2/3}$
		$s^{-1/3}$	$s^{-1/3}$	$s^{-1/3}$	$c^{-2/3}$	$c^{-2/3}$	$c^{-2/3}$
		$s^{+1/3}$	$s^{+1/3}$	$s^{+1/3}$	$c^{+2/3}$	$c^{+2/3}$	$c^{+2/3}$
		$b^{-1/3}$	$b^{-1/3}$	$b^{-1/3}$	$t^{-2/3}$	$t^{-2/3}$	$t^{-2/3}$
		$t^{+1/3}$	$t^{+1/3}$	$t^{+1/3}$	$t^{+2/3}$	$t^{+2/3}$	$t^{+2/3}$



https://www.youtube.com/watch?v=3c_DR8rEnKY

msv-957 VP Mel Bochner - Manuel Susarte		
El lenguaje es transparente		
Mel Bochner	**CMLVII**	**50**
Manuel Susarte	**CMLVII**	**30**
		80
Ludwig Wittengstein <1889(52)1981>		
Fragmentos de Sobre la Certeza		
Über Gewissheit		
Nicholas Payton <1973/...><mu359>		
2014 Numbers		
Números		

https://es.scribd.com/doc/305517575/CRONICA-EKARKO-indice-11-10-21

https://archive.org/search.php?query=susarte

http://es.scribd.com/manuelsusarte

manuelsusarte@hotmail.com